

Jornada de Trabajo SEMERGEN Andalucía (Islantilla, 2015)

“Innovación en la atención a personas con enfermedades crónicas”

Informe Técnico 1

Condiciones necesarias para facilitar la atención a personas con problemas complejos

Informe Técnico 2

Taller pluripatología y polimedication:
Aportaciones de los grupos de trabajo

Informes Técnicos presentados en la **Jornada de Trabajo “Innovación en la atención a personas con enfermedades crónicas: Formación en el Uso Racional del Medicamento”**, celebradas en Islantilla (Huelva) los días 29 y 30 de Mayo de 2015, en el marco del 10º Congreso Andaluz de Médicos de Atención Primaria organizado por **SEMERGEN Andalucía**.

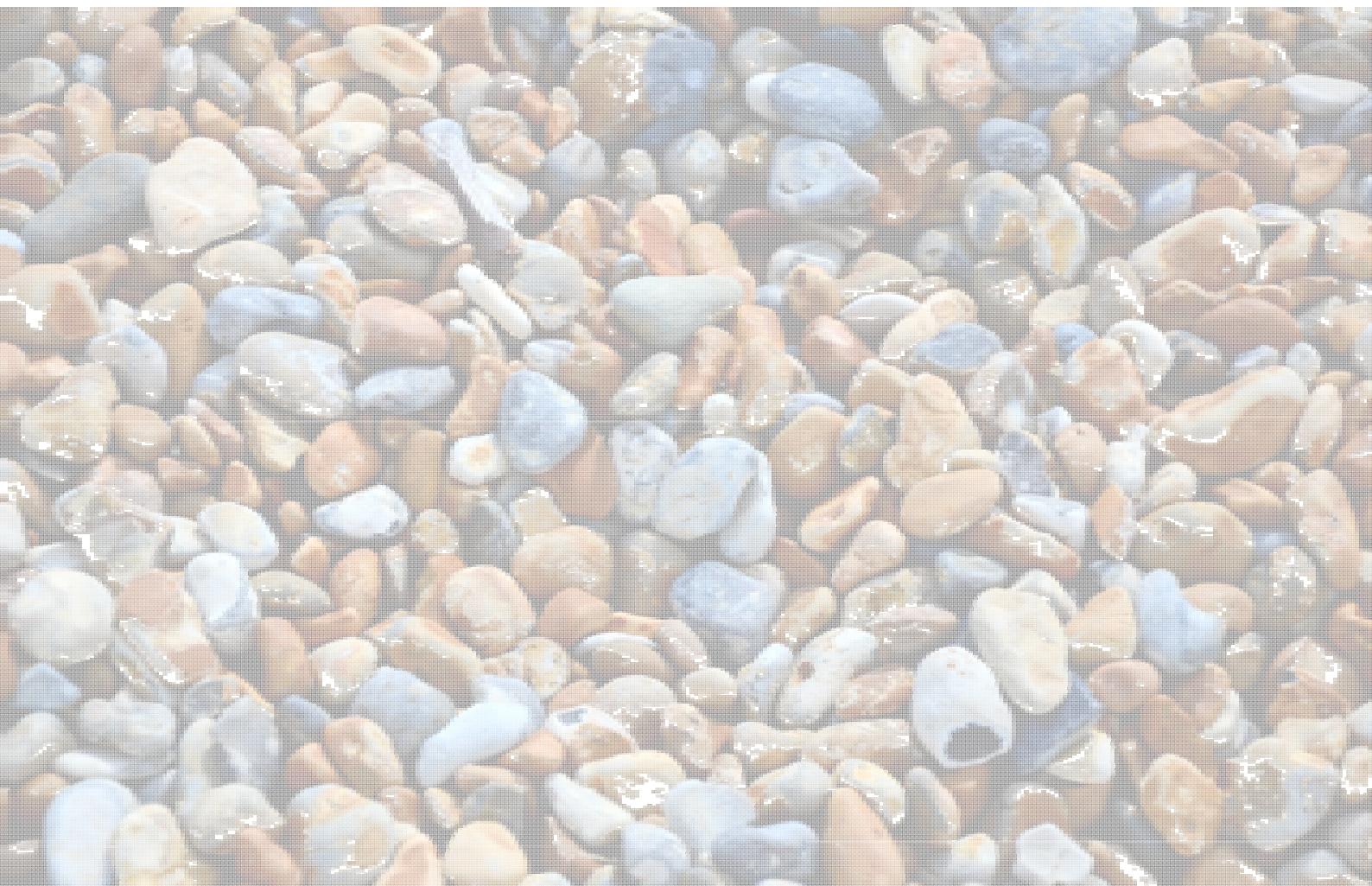
SEMERGEN Andalucía expresa su agradecimiento a las sociedades SADEMI, SEMG Andalucía y ASANEC, que gustosamente aceptaron participar en estas jornadas y cuyas aportaciones fueron relevantes en las conclusiones obtenidas de las mismas.

Edita: Escuela Andaluza de Salud Pública, 2015.
www.easp.es

Autoría Informe Técnico 1: Santiago Martín Acera.

Autoría Informe Técnico 2: Carmen Pérez Romero; Diana Gosálvez Prados; Begoña Isac Martínez; Eva Martín Ruiz; María Natividad Moya Garrido.

ISBN: 978-84-608-3651-3





Índice

Informe Técnico 1. Condiciones necesarias para facilitar la atención a personas con problemas complejos

| | |
|---|----|
| Índice | 1 |
| 1 Ficha Técnica | 5 |
| 2 Listas de condiciones necesarias para facilitar la atención a las personas con problemas complejos | 8 |
| 2.1 Resumen | 8 |
| 2.2 Lista inicial de condiciones necesarias agrupadas por niveles de gestión responsables de su implantación | 9 |
| 2.3 Lista ampliada de condiciones necesarias agrupadas por niveles de gestión responsables de su implantación | 11 |
| 2.4 Análisis estadístico: conclusiones y resultados | 14 |
| 2.5 Análisis cualitativo. Conclusiones y Resultados | 15 |
| 3 Usina de ideas para su transducción práctica en la atención a pacientes complejos | 16 |
| 3.1 Resumen | 16 |
| 3.2 Glosario de ideas ordenadas alfabéticamente | 17 |

Informe Técnico 2. Taller Pluripatología y Polimedición: Aportaciones de los grupos de trabajo

| | |
|--|-----------|
| Introducción | 27 |
| 1 Objetivos y Metodología | 28 |
| 1.1 Objetivos | 28 |
| 1.2 Metodología | 28 |
| 2 Resultados de los grupos de trabajo | 31 |
| 2.1 Dificultades en el proceso de atención a pacientes crónicos complejos | 31 |
| 2.2 Identificación de acciones que facilitan la implantación efectiva de la Estrategia de Cronicidad | 36 |
| 2.3 Identificación y priorización de acciones específicas | 44 |
| ANEXO I: Desarrollo horario de los grupos de trabajo | 56 |
| ANEXO II: Participantes en los grupos de trabajo | 57 |

Informe Técnico 1

Condiciones necesarias para facilitar la atención a personas con problemas complejos



Autoría

Santiago Martín Acera

Director de Innovaciones en Gestión Clínica del Servicio Andaluz de Salud

1 Ficha Técnica

Grupo de Expertos: 20 médicos/as de Atención Primaria.

Método de selección: de conveniencia en función de un perfil predefinido.

Perfil:

- Médico/a de Atención Primaria en ejercicio clínico.
- Con experiencia de trabajo en Atención Primaria superior a 10 años o experiencia de trabajo en Atención Primaria menor pero experiencia de trabajo en planificación y gestión en Atención Primaria que completa el periodo de 10 años.
- Con interés en el trabajo correcto con pacientes complejos (porcentaje de pacientes catalogados como tales de su lista total $\geq 10\%$, participante en grupos de trabajo para la elaboración de protocolos o estrategias de intervención).

Proceso:

1. Identificación de las personas integrantes del Grupo de Personas Expertas con ayuda de las Direcciones de Distrito de las Unidades de Gestión Clínica (UGC) a las que pertenecen. En el caso de Comunidades Autónomas diferentes a la andaluza: identificación desde la coordinación del estudio.
2. Captación telefónica. Explicación de la finalidad del estudio. Aceptación. Compromiso de respuesta reflexiva en menos de siete días.
3. Envío de documento cuestionario con:
 - a. Lista de condiciones pre seleccionadas elaborado por el equipo de proyecto y recogidas desde la bibliografía, casos de éxito y / o entrevista directa a líderes en la atención a pacientes crónicos complejos desde la bibliografía.

- b. Pregunta abierta para identificación de cinco condiciones necesarias que, no estando en la lista inicial, se considerasen muy importantes, ordenándolas de mayor a menor importancia.
 - c. Espacio abierto de “comentarios” a la lista inicial, a su propia lista y / o a la finalidad del estudio.
4. Procesado de respuestas y elaboración de dos listas de condiciones facilitadoras, agrupadas por los tres niveles de gestión: microgestión, mesogestión y macrogestión.

Programa utilizado: Microsoft Excel.

Metodología:

- Cuantitativa: medidas de tendencia central (mediana) y dispersión (distancia).
- Cualitativa: agrupación por ítems clave y por niveles de gestión.

5. Reenvío del documento de procesado y conclusiones a los participantes.

Periodo de realización del estudio: entre el 4 y el 20 de mayo de 2015.

Grupo de Personas Expertas (por Comunidad Autónoma y orden alfabético)

○ Andalucía:

Ángel González (Cádiz)
Beatriz López (Sevilla)
Esther Martín Auriolés (Málaga)
Federico Jiménez (Granada)
Fermín Quesada (Granada)
Francisco Atienza (Sevilla)
Gabriel Gómez (Sevilla)
Guillermo Moratalla (Cádiz)
Juana Redondo (Córdoba)
María Rosa Sánchez Pérez (Málaga)
Miguel Sagristá (Sevilla)
Paloma Almagro Martín – Lomeña (Málaga)
Rafael Baena Sáez (Cádiz)
Salvador Cuesta Toro (Málaga)
Yolanda Corchado Alvalat (Sevilla)

○ Aragón:

Manuel García Encabo

○ Castilla y León:

Verónica Casado Vicente
Carina Andrés Gonzalo

○ Galicia:

Joaquín Serrano Peña

○ Madrid:

Ricardo Ruiz de Adana

2 Listas de condiciones necesarias para facilitar la atención a las personas con problemas complejos

2.1 Resumen

A continuación se presentan 70 condiciones que podrían facilitar la atención a las personas con problemas complejos en el entorno clínico cotidiano en el que ejercen.

Han sido elaboradas por 20 veinte médicos/as de Atención Primaria de Andalucía, Aragón, Castilla y León, Galicia y Madrid participantes en un Grupo de Personas Expertas seleccionado a través de una muestra de conveniencia (ver epígrafe anterior).

Para ello:

1. Se les ha presentado un caso clínico real de un paciente atendido en una Unidad de Gestión Clínica de Atención Primaria, que ha servido para identificar sin lugar a dudas el término “paciente con problemas complejos”.
2. Se les ha facilitado un listado inicial de 24 condiciones facilitadoras de la atención a este tipo de pacientes, elaborado por el equipo de proyecto y recogidas desde la bibliografía, casos de éxito y / o entrevista directa a líderes en la atención a pacientes crónicos complejos.
3. Se les ha pedido que, bajo un criterio único, su experiencia profesional:
 - a. Prioricen por orden de importancia (de 1 a 24 puntos) el listado inicial de condiciones necesarias.
 - b. Que identifiquen un máximo de cinco condiciones más (y diferentes a las anteriores) ordenadas de mayor a menor importancia.
 - c. Que añadan los comentarios relevantes y oportunos al objeto del estudio.

Las condiciones identificadas como “necesarias para facilitar la correcta atención a pacientes con problemas complejos en Atención Primaria” se presentan en varias tablas organizadas por niveles de gestión en que se agrupan las condiciones identificadas:

- Las tres primeras tablas corresponden con la Lista Inicial desagregada por niveles de gestión. La numeración y los colores de los ítems (o condiciones), corresponden con:
 - La numeración original de las condiciones.
 - La identificación por códigos de colores de la importancia que se les ha concedido por el Grupo de Personas Expertas en función del valor mediana (para evitar la influencia de los valores extremos).
- Las tres siguientes tablas corresponden con la Lista Ampliada con las condiciones añadidas por las personas expertas al listado inicial, también agrupadas por niveles de gestión y numeradas correlativamente.

2.2 Lista inicial de condiciones necesarias agrupadas por niveles de gestión responsables de su implantación

Códigos de colores:

-  (mediana 17 sobre 24)
-  (mediana 16 sobre 24)
-  (mediana entre 13 y 15 sobre 24)
-  (mediana en 12 sobre 24)
-  (mediana 9 y 10 sobre 24)

| Nivel Gestión | ítem | Descripción |
|---------------|--|---|
| Micro |  1 | El espacio a utilizar para llevar a cabo una prestación singular se diversifica: centro de Atención Primaria, familia, entorno, hospital. |
| Micro |  2 | Hay que adecuar el tiempo dedicado y conciliar las agendas a esa realidad. El paciente complejo requiere de un tiempo específico. |
| Micro |  3 | Lo anterior exige distribuir los tiempos de cada rol profesional que interviene en la prestación singular en función de las tareas específicas requeridas. |
| Micro |  4 | Una dirección / liderazgo único, criterios de atención y de aplicación de tareas de cada rol normalizados y coordinados bajo esa dirección |
| Micro |  6 | Los y las profesionales de medicina han de prescindir de dedicar tiempos “preciosos” para problemas que no deberían abordarse en la consulta de medicina de familia y que se relacionan en el ítem 5. |
| Micro |  7 | Identificar y asumir los roles y tareas profesionales definidos en la prestación singular (qué hace quién, incluidos hospital, la persona – autocuidado / autogestión, la familia y el entorno social – de apoyo. |
| Micro |  10 | Identificación inequívoca y nominal de: La persona que necesita y recibe el servicio. |
| Micro |  11 | Identificación inequívoca y nominal de: la agenda individual para esa persona y ese problema del equipo y de todos sus integrantes. |

| Nivel Gestión | ítem | Descripción |
|---------------|---------|---|
| Micro | 12 | Identificación inequívoca y nominal de la prestación específica tanto Clínica como de cuidados de enfermería, de atención social, de atención familiar, de grupos de autoayuda y/o del equipo del Hospital. |
| Micro | 13 | Identificación inequívoca y nominal de la persona líder, de los responsables de cada área de cuidados y la forma de prestación de la atención: cuando, por qué, dónde y cómo se les localiza (accesibilidad). |
| Micro | 15 | Identificación inequívoca de soluciones a los problemas de aptitud (formación instrumental + acompañamiento experto o como mínimo, estancias en centros de éxito + monitorización / ayuda no presencial por personas expertas ante casos dudosos o problemas cuya solución no se encuentra allá dónde se intenta). Utilización de TIC's (telemedicina). |
| Micro | 16 | Identificación inequívoca de: Soluciones a los problemas de actitud y/o falta de colaboración (identificación objetiva + sistema de incentivos discriminante). |
| Micro | 23 | Abordaje grupal – integral de problemas crónicos: algias crónicas; desórdenes emocionales...: objetivo promover autonomía y desanitarizar. |
| Meso | 1 | Redefinir el equipo de atención y prestación del Servicio para que incluya a la persona, la familia, el entorno y el hospital. |
| Meso | 2 | Aumentar la competencia en abordaje integral, multiaxial, multiprofesional y centrado en la persona de pacientes crónicos: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Profesionales de medicina de familia que sepan evaluar los problemas de salud, priorizar intervenciones y reevaluar la terapéutica (eliminar fármacos innecesarios o poco seguros – eficientes) para seleccionar lo esencial junto con el paciente y centrados en sus necesidades. ▪ Profesionales de medicina de familia, enfermería y trabajo social que sepan trabajar en equipo a la hora de valorar multiaxialmente al paciente y se fijen objetivos compartidos (aún con prestaciones individuales) y estrategias de seguimiento – reevaluación: gestión compartida del caso. |
| Macro | 5 22 | La enfermería ha de liderar y realizar en su consulta la promoción de la autonomía en la resolución de problemas banales agudos (CVA, gastroenteritis, rinoconjuntivitis alérgicas conocidas...) o complicaciones / descompensaciones leves de problemas crónicos (algias crónicas, glucemias discretamente alteradas, cifras tensionales con variaciones mínimas...). Objetivo promover autonomía y desmedicalizar - desanitarizar |
| Macro | 9 | Renovar la forma de prestación del servicio: flexible, específica, sensible, integradora, orientada a la obtención de resultados (prevención, promoción, atención, rehabilitación, médica, enfermera, social, familiar). |
| Macro | 14 | La generación de entornos de cuidados integrados 24x367 (especialmente plataformas de cuidados en los espacios “vacíos” tanto de atención como de información: información sobre cambios del plan de cuidados que pueden desembocar en una descompensación o necesidad de cubrir “ausencias” de cuidadores o dificultades de localización). |
| Macro | 17 | Ajuste de recursos a la complejidad de la morbilidad atendida (asignación ajustada por ACG's o CRG's + análisis y mejora de la variabilidad de los consumos por atención según explotaciones por ACG's o CRG's). |

| Nivel Gestión | ítem | Descripción |
|---------------|------|--|
| Macro | 18 | Ajuste de recursos no clínicos (implicación de las áreas de gestión de recursos: Distrito / Hospital para la dimensión clínica + implicación de la macrogestión – SAS / Consejería para la asignación de una oferta de recursos concretos para el área social + implicación del Gobierno para la asignación de una oferta de recursos concretos para el resto de áreas que son concusa del problema). |
| Macro | 19 | En definitiva: si el problema es supra sanitario (en cierta medida, global) se trata de que la lista nominal de personas cuya complejidad requiere una atención prioritaria sea compartida por todas las Consejerías afectadas, para una asignación / plan personalizado de recursos. Dicha asignación ha de ser conocida y estar en el marco de la gestión del responsable de la atención a la persona. |
| Macro | 20 | Definir quién debería ser la persona responsable (¿médico/a de familia?), cuál es su capacidad de toma de decisiones y con qué recursos cuenta efectivamente. |
| Macro | 21 | Definir, vincular, medir y evaluar los objetivos de resultado clínico / en salud a seguir de forma personalizada (persona a persona de la lista nominal de personas con problemas complejos). Ejemplos de resultados podrían ser: ingresos hospitalarios y reingresos hospitalarios sanitariamente evitables, mortalidad sanitariamente evitable y calidad de vida relacionada con la salud de estas personas, es decir, no mediante cuestionarios estandarizados para procesos específicos sino generales. |

Códigos de colores:

■ (mediana 17 sobre 24), ■ (mediana 16 sobre 24), ■ (mediana entre 13 y 15 sobre 24), ■ (mediana en 12 sobre 24), ■ (mediana 9 y 10 sobre 24).

2.3 Lista ampliada de condiciones necesarias agrupadas por niveles de gestión responsables de su implantación

Códigos de colores:

- ■ (mediana 17 sobre 24)
- ■ (mediana 16 sobre 24)
- ■ (mediana entre 13 y 15 sobre 24)
- ■ (mediana en 12 sobre 24)
- ■ (mediana 9 y 10 sobre 24)

| Nivel Gestión | ítem | Descripción |
|---------------|---------|---|
| Micro | 25 | Definición de objetivos clínicos y personales de manera conjunta con el paciente y su entorno. |
| Micro | 26 | Elaboración del Plan de Actuación de pacientes complejos a través de una “valoración multiprofesional” realizada de forma conjunta en el espacio y el tiempo. |
| Micro | 27 6 | Disminuir la demanda no médica para permitir dedicar más tiempo al paciente. |

| Nivel Gestión | ítem | Descripción |
|---------------|----------|---|
| Micro | 28 | Tiempo. Aumentar el tiempo que tenemos los y las médicos/as de familia para atender a pacientes. |
| Micro | 29 | Visitas domiciliarias preactivas. |
| Micro | 30 | Soporte telefónico proactivo por enfermería. |
| Micro | 31 | Reorganización clínica del trabajo de enfermería. |
| Micro | 32 | Potenciar la visita domiciliaria conjunta medicina-enfermería. |
| Micro | 33 | Habilitar 1 día a la semana para atención domiciliaria programada. |
| Micro | 34 | Reorganización con criterios de apoyo clínico del personal administrativo. |
| Micro | 35 12 | Educación sanitaria, hay que corresponsabilizar al paciente y su entorno de su propia salud, hay situaciones que se pueden prever que necesitarán apoyo. |
| Micro | 36 | Continuidad en el seguimiento de estos pacientes por parte de los mismos profesionales y a lo largo del tiempo. |
| Micro | 37 | Aumentar la formación en autocuidado en todas las facetas de su enfermedad y de esta forma potenciar la toma de decisiones compartida. Formación específica de la familia. |
| Micro | 38 | Potenciar el trabajo en equipo en Atención Primaria, volver a la Unidad de Atención Familiar (UAF). Organización funcional real medicina–enfermería- (UAF). |
| Meso | 39 | Mejorar la comunicación entre los diferentes agentes que participan en la atención al paciente (Atención Primaria, Hospital, Servicios Sociales). Mejorar la coordinación Atención Primaria/Hospital agilizando las consultas y actuaciones con pacientes crónicos complejos. Gestión eficaz de la atención en red en pacientes con problemas complejos. Conocimiento entre especialistas y médicos/as de familia, espacios de formación o asistencia compartidos entre médicos/as de familia y otros especialistas de referencia. |
| Meso | 40 | Tener acceso a Cartera de Servicios desde Atención Primaria. |
| Meso | 41 | Mayor participación de profesionales implicados en la toma de decisiones sobre los planes de gestión. |
| Meso | 42 8 | Tener profesionales referentes (médico/a de familia fuera del Hospital, internista en ingresos y enfermero/a gestor/a de casos de familia para los cuidados) que consensuen los protocolos de atención. |
| Meso | 43 | Disponer de circuitos ágiles para el flujo de pacientes. |
| Meso | 44 | Implicación de directivos en la creación y mantenimiento de los cambios organizativos. |
| Meso | 45 | Homogeneizar mensajes en todos los ámbitos de atención. |
| Meso | 46 | Papel de Liderazgo en la planificación de actuación de pacientes complejos, de la Enfermero/a Gestor/a de Casos y Trabajador/a Social, como unidad funcional de coordinación entre todos los recursos sanitarios, sociales, familia y entorno. Mayor implicación Enfermero/a Gestor/a de Casos en la preparación y elaboración del alta hospitalaria, para el correcto recibimiento del paciente en el domicilio. |
| Meso | 47 | Acceso inmediato y profesional a médicos/as de otras especialidades. |

| Nivel Gestión | ítem | Descripción |
|---------------|----------|--|
| Meso | 48 | Disponer de un equipo Multidisciplinar (con experiencia en pacientes de alta complejidad; MF +Enfermería +TS) de Atención Domiciliaria para intervenciones puntuales en pacientes complejos en fase aguda o situación crítica, similar a los equipos de cuidados paliativos. |
| Meso | 49 | Adeuada reposición de personal (bajas, jubilaciones, permisos). Acabar con la precariedad en la contratación de profesionales y con el acumulo generalizado de tareas al no cubrir las bajas, que genera de un auténtico problema de desmotivación y burning-out y un deterioro de la atención. |
| Meso | 50 | Estructuras intermedias Atención Primaria-Atención Hospitalaria, (ida y vuelta de pacientes al hospital, resolver dudas, citas). |
| Meso | 51 | Coordinación socio-sanitaria de forma simultánea en Atención Primaria y Hospitalaria (no puede haber agencias de evaluación independientes). |
| Meso | 52 | Creación espacio intermedio de corta estancia tras el alta y domicilios, similar casas de acogidas-cuidados-formación y preparación para la vuelta al domicilio. |
| Macro | 53 14 | Historia Clínica única e integrada para la atención al paciente, y que garantice la adecuada comunicación y cooperación entre profesionales de los diferentes estamentos y niveles asistenciales que atienden al paciente, basada en la información compartida y el uso de herramientas comunes. Accesibilidad en todos los ámbitos asistenciales a la HCE. |
| Macro | 54 | Potenciar el uso de tecnologías que posibiliten un mejor aprovechamiento del escaso tiempo disponible. |
| Macro | 55 | Diseñar escalas de complejidad de pacientes cuantitativas y cualitativas, que ayuden a la priorización de actuaciones. |
| Macro | 56 20 | Atención Primaria como eje gestor del sistema. Definir inequívocamente la prestación del servicio (liderazgo) por el EAP. Promover una redistribución de recursos que potencie a la Atención Primaria como provisora de la atención a pacientes complejos. Traslado de recursos desde el hospital hacia Atención Primaria. Aumentar los medios de los que dispone Atención Primaria, conllevaría agilidad y cercanía y aumento de resolución. Potenciar la Atención Primaria ya que supone el sustento de sistema sanitario, dando mayor empoderamiento a sus profesionales ya que son los que conocen a los pacientes crónicos. |
| Macro | 57 | Enfermería como entrada del sistema. Triaje del acceso al médico/a de familia. |
| Macro | 58 18 | Recursos sociales para problemas sociales. En los casos en los que exista una problemática social en los pacientes crónicos complejos los servicios sociales deben asumir y dar respuesta a la misma. |
| Macro | 59 | Enfermeros/as especialistas en Atención Primaria. Desarrollar la especialidad de enfermería de familia. |
| Macro | 60 | Integrar atención social y sanitaria. |
| Macro | 61 17 | Incentivación capitativa ajustada al riesgo. Mayor peso de pacientes complejos (multiplicar su peso por 10). Ajuste presupuestario adecuado. |
| Macro | 62 | Aparcar nuevos modelos de atención sin evidencia sólida en mejora de resultados en salud. |
| Macro | 63 | Utilización de la receta electrónica en todo el SAS. También por los médicos/as de hospital. |

| Nivel Gestión | ítem | Descripción |
|---------------|----------|--|
| Macro | 64 | No aprobar la financiación de fármacos de dudosa eficacia o que no aportan nada nuevo. |
| Macro | 65 | Promover la desmedicalización. |
| Macro | 66 | Aumentar el tiempo que tienen los profesionales de medicina de familia para atender a los pacientes. |
| Macro | 67 21 | No medir ni evaluar los resultados clínicos por los ingresos hospitalarios. |
| Macro | 68 17 | Definir el paciente y estratificarlo, incluye un amplio y variado grupo de pacientes con distintas necesidades. Estratificación del paciente en función de su capacidad funcional, sanitaria y social. |
| Macro | 69 | Desmontar el actual perverso sistema de incentivos hiper burocratizado y alejado de la atención a la población. Generador de perversiones (se registra lo que no se hace, se dedica más tiempo al registro que a atender a la población). |
| Macro | 70 | Acabar con la precariedad en la contratación de profesionales y con el acumulo generalizado de tareas al no cubrir las bajas, que genera de un auténtico problema de desmotivación y burning-out y un deterioro de la atención: Los pacientes complejos son las primeras víctimas de ello. |

Códigos de colores:

Yellow (mediana 17 sobre 24), Blue (mediana 16 sobre 24), Green (mediana entre 13 y 15 sobre 24), Purple (mediana en 12 sobre 24), Red (mediana 9 y 10 sobre 24).

Nota: El segundo número (en color) corresponde con ítems similares de la LISTA INICIAL.

2.4 Análisis estadístico: conclusiones y resultados

1. La valoración de las condiciones necesarias para facilitar la correcta atención a las personas con problemas complejos es plural (elevada distancia entre límites superior e inferior), como expresión lógica de la multifactorialidad del problema.
2. Todas las condiciones, no obstante, son consideradas pertinentes por las personas participantes (salvo tres condiciones – ítems 16, 21 y 23 – todas son puntuadas por encima de una mediana ≥ 12 puntos sobre 24 puntos posibles).
3. Las condiciones 17 y 21, por su importancia estratégica para el SAS se estudian a parte.
 - a. Condición 17 (Ajuste por morbilidad – ACG's). Más de la mitad de las personas participantes la consideran entre necesaria y muy necesaria (globalmente obtiene una mediana de 12. Desagregadamente pero ordenados de menor a mayor, las

puntuaciones fueron: 1, 2, 2, 3, 4, 6, 6, 8, 9, 10, 12, 12, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 21 y 23).

- b.** Condición 21 (Evaluación personalizada de resultados clínicos / en salud). Se aprecia una bipolarización de la opinión. Menos de la mitad de las personas participantes (mediana= 10) la consideran necesaria. Sin embargo, seis de ellas le otorgan una alta o muy alta prioridad (puntuando ≥ 15) y otros seis baja o muy baja (puntuando ≤ 6).

2.5 Análisis cualitativo. Conclusiones y Resultados

Este análisis hace especial hincapié en las relaciones entre condiciones (ítems) independientemente de que pertenezcan a diferentes niveles de gestión. Con ello se pone el acento en la necesidad de una política corporativa que aporte coherencia (de arriba – abajo) a sus estrategias, impulsando las condiciones necesarias de su ámbito de responsabilidad que estén ligadas a lo operativo, sin las cuales difícilmente será posible aportar sostenibilidad y escapar del voluntarismo o evitar el agotamiento de profesionales y proyectos altamente implicados en la atención al tipo de personas objeto de estudio.

Caso 1. Ítems 5 y 22 (del nivel macro) como “potenciadores” del ítem 6 (del nivel micro)

Difícilmente los y las profesionales de medicina podrán “liberar tiempos preciosos” para la atención de lo relevante (ítem 6) si otros/as profesionales, especialmente de enfermería (ítems 5 y 22), pero también administrativos/as, no participan activamente en la atención a lo banal o en la desburocratización, respectivamente.

3 Usina de ideas para su transducción práctica en la atención a pacientes complejos

3.1 Resumen

En el año 2003, Berwick en su “diseminación de innovaciones”¹, identificó cinco perfiles de personalidad relacionados con la generación de innovaciones científicas, su difusión y la adopción de las mismas (innovadores, adoptadores tempranos, mayoría temprana, mayoría tardía y conservadores).

Básicamente, Berwick, nos viene a decir que cada grupo humano funciona en definitiva como un “sistema generador de innovaciones”. De los cuatro microsistemas que Berwick señala como necesarios para la difusión de “innovaciones”, nos interesan dos:

1. La usina de ideas (liderada por los innovadores, es decir, las personas capaces de convertirse en fuente creadora de ideas novedosas).
2. La transducción ideo-práctica (vehiculada por los “adoptadores tempranos”. Personas o profesionales que tienen una mayor tendencia a adoptar las novedades respecto de la media, interactúan con los innovadores y están muy bien conectados socialmente además de ser formadores de opinión).

En nuestro planteamiento para identificar condiciones necesarias para facilitar la mejor atención posible, con los recursos de los que disponemos, a las personas con problemas complejos, hemos utilizado una metodología bottom – up o de abajo – arriba, considerando a:

- **Como innovadores a los profesionales clínicos** (médicos/as de Atención Primaria, específicamente) quienes, desde su experiencia práctica en la atención a este tipo de personas, **generan las ideas** que, posteriormente,
- **Los profesionales de la gestión** (especialmente del nivel meso, es decir, de los centros de gestión más próximos a los anteriores, sean Distritos u Hospitales), como **adoptadores**

¹ Berwick D. Disseminating Innovations in Health Care JAMA. 2003; 289: 1969-1975.

tempranos, serán capaces de traducir a la práctica, mediante la identificación de los mecanismos de implantación y generalización.

Esperamos que la tabla que a continuación se presenta, que recoge el lenguaje natural en el que las ideas de los/las médicos/as de Atención Primaria han considerado relevantes para facilitar la mejor atención posible a las personas con problemas complejos, ayude a alcanzar este fin.

3.2 Glosario de ideas ordenadas alfabéticamente

| Palabra clave | Idea asociada |
|-------------------------|---|
| Accesibilidad (pruebas) | Garantizar acceso a pruebas diagnósticas y terapéuticas con minoración del traslado del paciente. |
| Actitud | Actitud proactiva del sistema y de profesionales. Utilización de las nuevas tecnologías –teleasistencia, monitorización de pacientes crónicos en el domicilio, llamadas telefónicas, etc., como estrategia de proactividad del sistema y sus cuidadores. |
| Agendas | Adaptación de agendas al cuidado de pacientes complejos (por morbilidad y riesgo) en consulta y a domicilio. |
| Asignación | Sistemas de incentivación capitativa de profesionales ajustada al riesgo y complejidad de los pacientes atendidos y resultados obtenidos. Estratificar cupos según morbilidad y riesgo: TAEs (tarjetas ajustadas a estratificación). |

| Palabra clave | Idea asociada |
|-------------------------|---|
| Atención (modelos) | <p>Alianzas entre profesionales e instituciones para garantizar la atención todos los días y todas las horas.</p> <p>Modelos de atención de relación no presencial (atención telefónica, skype...)</p> <p>La adopción de otros modelos de atención diferentes a la Atención Primaria, sin que existan evidencias sólidas de resultados en salud para esta población puede constituir una fuente de confusión entre los profesionales y producir una proliferación de estructuras de atención paralelas en un sistema público de recursos finitos.</p> <p>Existe experiencia (Casajuana, Bellón) de destinar una mañana a la semana para atención domiciliaria, por parte del médico de familia. Aun no disponiendo de tanto tiempo, permite atender en su entorno a este tipo de pacientes y estabilizarlos.</p> <p>Es muy rentable, en este tipo de pacientes la visita conjunta médico-enfermera.</p> <p>El PAI del Pluripatológico es imposible de realizar en consulta a demanda.</p> <p>Definir bien el equipo que va a trabajar con estos pacientes y conocer el rol de cada uno y que todos lo cumplan después. Que sea una prestación flexible, generando cuidados integrados, desde un abordaje grupal, aumentando la formación, mejorar la aptitud, ajustes de recursos, quién es el responsable, trabajar la actitud, ver la accesibilidad.</p> |
| Atención Primaria | <p>Empoderamiento de la Atención Primaria: eje central real del sistema, gestora de casos y reguladora de flujos con financiación ajustada a ello.</p> <p>El paciente complejo solo puede ser entendido desde su ámbito más cercano y aquí es donde la Atención Primaria juega un papel fundamental como "agente de salud" del paciente integrando las diferentes respuestas que se ofrecen a sus necesidades. La dotación de recursos (desarrollo competencial para el abordaje -incluyendo el desarrollo de la especialidad de enfermería de familia- y de recursos materiales...) debería, desde mi punto de vista ser el eje central de cualquier estrategia de abordaje.</p> |
| Autonomía / Autocuidado | <p>No se trata de desmedicalizar para "enfermerizar", sino de que el paciente sea autónomo.</p> <p>Implicación de pacientes y sus cuidadores en el autocuidado.</p> |

| Palabra clave | Idea asociada |
|--|---|
| Enfermería | <p>La consulta de enfermería para descompensaciones leves de crónicos es necesaria.</p> <p>Reorganizar la accesibilidad del sistema (la cual no debe perderse) trasladándola del médico de familia a la enfermería comunitaria.</p> <p>El liderazgo debe orientarse a través de la Enfermera Gestora de Casos y Trabajador Social.</p> <p>Cambio organizativo profundo: reorganizando la accesibilidad al sistema (la cual no debe perderse) trasladándola del médico de familia a la enfermería comunitaria, aunque el médico de familia también podría hacer consultas de triaje.</p> <p>Promover la autonomía y desanitarizar con consultas de enfermería en procesos agudos y banales y descompensaciones leves de crónicos y abordaje grupal-integral de procesos crónicos.</p> <p>Desarrollo e incorporación de Enfermeras especialistas en Atención Primaria.</p> |
| Circuitos | <p>Hay que disponer de circuitos ágiles, accesibles y conocidos.</p> <p>Modificar circuitos organizativos. Circuito de comunicación bidireccional mediante las TICS y la historia clínica única integrada.</p> |
| Compartir (la toma de decisiones) / Comunicación | <p>Hay que realizar una toma de decisiones compartida con el paciente y su entorno socio-familiar, valorando la carga terapéutica que puede soportar y replanteando las intervenciones en la línea de <i>medicina mínimamente impertinente</i>.</p> <p>Falta de comunicación MF- especialistas y MF-Enfermería-T social y otros recursos de A primaria.</p> |
| Competencias (de los profesionales) | <p>Emplear más recursos para que los profesionales adquieran las competencias necesarias.</p> <p>Identificar y asumir las competencias del abordaje integral multiprofesional y centrado en la persona de pacientes crónicos: médicos de familia, enfermeros y trabajadores sociales que trabajan en equipo con objetivos compartidos.</p> <p>Generar conocimiento</p> <p>La complejidad de algunos casos (como el ejemplo que sirve para la definición de paciente “complejo”) excede las competencias del Médico de Familia.</p> |
| Condiciones (de trabajo) | <p>Hay que emplear más recursos para dotar a los profesionales de unas condiciones de trabajo que permitan desarrollar su actividad en condiciones aceptables.</p> |
| Consensuar | <p>Los referentes del paciente deben consensuar los protocolos de atención.</p> <p>Evitar las discrepancias en los mensajes especialmente la dialéctica intervencionismo versus desmedicalización.</p> |
| Contingencias | <p>Los protocolos de atención han de incluir planes de contingencia ante situaciones posibles.</p> |

| Palabra clave | Idea asociada |
|---------------------------|---|
| Continuidad (de cuidados) | <p>Continuidad de cuidados asistenciales, pero no como unidades asistenciales (estructura) sino que los responsables ejerzan como “<u>médicos de familia hospitalarios</u>” que garantizan el cuidado global e integral del paciente cuando está en el hospital para:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mejorar el acceso a determinados servicios (salud mental, oncología, ...) • continuidad asistencial en el proceso ingreso / alta. • circuitos específicos de coordinación para los pacientes de alto riesgo, y crónicos complejos • Y hospitalización convencional directa <p>En las zonas rurales el “tiempo sin atención”, ese que existe entre horario consultas/visita etc, de trabajo diario de profesionales sanitarios, trabajadores sociales, o cuidadores asignados por la administración y las horas donde no existe más que servicio básico de urgencias Medico/Enfermero y que no suelen pertenecer al equipo habitual de trabajo, es un tiempo donde la “desatención” de cuidados básicos se acentúa más que en grandes urbes. Solo se puede atender lo Urgente, y falta esa continuidad diaria que posiblemente evitaría complicaciones.</p> |
| Coordinación | <p>No cabe duda que en muchos casos se va a requerir también la coordinación con el área de servicios sociales, sin embargo dentro de este tipo de proyectos no debería confundirse la detección de problemas con la responsabilidad de gestionarlos y solucionarlos.</p> |
| Cuidados (domiciliarios) | <p>Hay que potenciar los cuidados domiciliarios. Puesta en marcha de estrategias para potenciar el domicilio como centro de atención. Existe experiencia (Casajuana, Bellón) de destinar una mañana a la semana para atención domiciliaria, por parte del médico de familia. Aun no disponiendo de tanto tiempo, permite atender en su entorno a este tipo de pacientes y estabilizarlos.</p> |
| Decisión (toma de) | <p>Desarrollo de sistemas de información potente y proactivos que permitan la identificación de aquellos pacientes de riesgo que requieren un seguimiento especial o un manejo intensivo, adoptando un enfoque de salud poblacional, ofreciendo recuerdos y advertencias de revisiones o analíticas planificadas, integrando algoritmos de ayuda a la decisión, guías de práctica clínica y protocolos diversos, y sustentando la planificación de los cuidados.</p> |
| Demanda | <p>Por otro lado, la demanda y el trabajo del médico de familia se está desplazando: del paciente enfermo al sano. Con actividades preventivas inútiles, repetidas, consecuencia de la medicalización de los problemas banal es incluso dificultades ordinarias de la vida. Lo que provoca que dediquemos la mayor parte del tiempo a problemas menores en detrimento de los pacientes que más lo necesitan (complejos, terminales...). De las personas de bajo nivel socio-cultural (estos piden poco) hacia personas de nivel elevado (con demandas infinitas). De las personas de bajo nivel económico (tampoco piden nada) hacia personas de niveles más elevados.</p> |

| Palabra clave | Idea asociada |
|---------------------|---|
| Desburocratización | <p>Plan de desburocratización de la AP. UAF, Receta electrónica...</p> <p>Aumentar el tiempo que tenemos los médicos de familia para atender a los pacientes. Fácil de conseguir con solo simplificar las tareas administrativas y minimizar la nueva burocracia informática.</p> <p>Creo que los procesos banales agudos los debe atender el médico, no así tanta burocratización que tenemos que soportar día a día.</p> |
| Desmedicalización | <p>Hay que desmedicalizar (4): cerrar la puerta de la medicalización. Un médico por mucho que quiera, empleará los recursos que domina, y eso encarece el proceso asistencial aparte de propiciar situaciones de inequidad, pues no pueden acceder a servicios médicos de la mejor calidad posible las personas que más lo necesitan.</p> <p>Terminar con la medicalización de los problemas banales.</p> <p>Evitar consumir el escaso recurso tiempo en problemas banales y administrativos.</p> <p>Promover la desanitarización con consultas de enfermería en procesos agudos y banales y descompensaciones leves de crónicos y abordaje grupal-integral de procesos crónicos.</p> <p>Potenciar la prevención y la promoción.</p> <p>Creo que los procesos banales agudos los debe atender el médico, no así tanta burocratización que tenemos que soportar día a día</p> |
| Eficacia (fármacos) | <p>No aprobar la financiación de fármacos de dudosa eficacia, por ejemplo sysadoas:</p> <p>http://www.elcomprimido.com/PDF/SYSADOA%20artrosis_CAST.pdf</p> <p>http://www.cadime.es/es/listado_medicamentos.cfm#S</p> <p>El CADIME lleva a cabo evaluaciones excelentes. Tiene sentido financiar fármacos de dudosa eficacia y que no aportan nada nuevo?: Ser eficientes en farmacia permite reasignar recursos.</p> <p>No financiar fármacos de dudosa eficacia o que no aportan nada nuevo.</p> |
| Empoderamiento | Hay que potenciar el empoderamiento de pacientes (2) y cuidadores . |
| Equipos | <p>Necesidad de orientación a través de equipos multifuncionales (más allá del sistema sanitario propiamente dicho).</p> <p>Identificación de los roles de las personas que forman parte de ese equipo multifuncional (no sólo profesionales).</p> <p>Identificar y asumir las competencias del abordaje integral multiprofesional y centrado en la persona de pacientes crónicos: médicos de familia, enfermeros y trabajadores sociales que trabajan en equipo con objetivos compartidos.</p> <p>Promover el abordaje grupal-integral de procesos crónicos.</p> <p>Definir bien el equipo que va a trabajar con estos pacientes y conocer el rol de cada uno y que todos lo cumplan después. Que sea una prestación flexible, generando cuidados integrados, desde un abordaje grupal, aumentando la formación, mejorar la aptitud, ajustes de recursos, quién es el responsable, trabajar la actitud, ver la accesibilidad.</p> |
| Formación | Favorecer la formación de los profesionales, demandada por los profesionales. Nunca impuesta. Permitiendo la existencia de tiempo y espacios con conexión fácil y ágil a Internet. |
| Guías | Guías asistenciales integradas . |

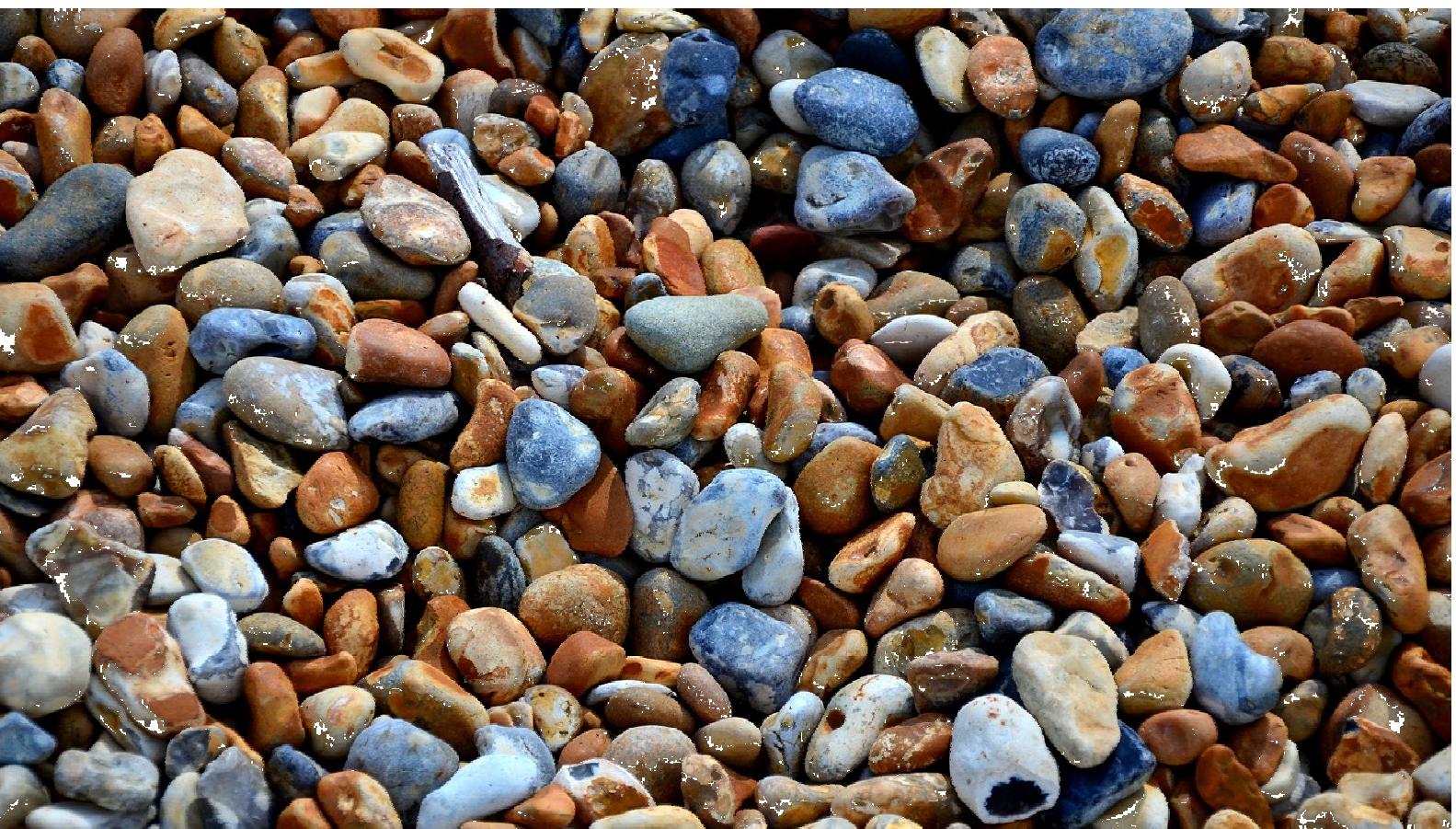
| Palabra clave | Idea asociada |
|------------------------------------|---|
| Implicación | Sin implicación directiva es difícil el rediseño organizativo. |
| Incentivación | Sistemas de incentivación capitativa de los profesionales ajustada al riesgo y complejidad de los pacientes atendidos y resultados obtenidos. |
| Información | Información adecuada y suficiente de pacientes, familiares y cuidadores. |
| Información (sistemas de) | Desarrollo de sistemas de información (2) potente y proactivos que permitan la identificación de aquellos pacientes de riesgo que requieren un seguimiento especial o un manejo intensivo, adoptando un enfoque de salud poblacional, ofreciendo recuerdos y advertencias de revisiones o analíticas planificadas, integrando algoritmos de ayuda a la decisión , guías de práctica clínica y protocolos diversos, y sustentando la planificación de los cuidados. Sistemas de información potentes, integrados y comunes. |
| Integrar (acciones) | La atención a los paciente crónicos complejos exige integrar un conjunto de acciones y/o elementos, no existiendo soluciones unifactoriales, y siendo justamente la interacción armónica entre ese conjunto de acciones/elementos la clave del éxito. Integrar el sistema sanitario con el social y los recursos comunitarios. |
| Liderazgo | <p>El liderazgo debe orientarse a través de la Enfermera Gestora de Casos y Trabajador Social. Un liderazgo único, criterios de atención y de aplicación de tareas de cada rol normalizados. El médico de familia es el responsable de la coordinación de la atención al paciente crónico, dotándole de recursos para realizarla con el apoyo y la coordinación con los servicios hospitalarios y servicios sociales.</p> <p>Disponibilidad de liderazgo: MF como figura central y de referencia ("director de orquesta").</p> |
| Objetivos (evaluación) | Los objetivos los pondría al final, por supuesto que hay que evaluar cómo funcionan los programas pero no ser lo más importante y fijarse sólo en los números y no en la calidad de cómo se consiguen esos números. En mi entorno los objetivos se viven como una carga. |
| Oferta (de Servicios) | Incorporación de la atención al paciente crónico complejo en la oferta de servicios de Atención Primaria. |
| Perfiles (nuevos) | Incorporación de perfiles profesionales con funciones educativas en AP, agentes comunitarios en salud, gestores de casos socio sanitarios, coordinadores de cuidados, consejeros de salud para grupos de inmigrantes o minorías étnicas, etc. |
| Plan | Lista nominal de personas cuya complejidad requiere que la atención sea compartida por todas las Consejerías afectadas para un plan personalizado de recursos |
| Prescripción (medicamentos) | <p>Plan de desburocratización de la Atención Primaria: UAF, Receta electrónica...</p> <p>Exigir que en la consulta externa hospitalaria, y el propio hospital se facilite medicación a los pacientes mediante la receta electrónica y por el tiempo que la precisen. Es absurdo obligar a que acudan al médico de familia a por recetas (existiendo medios técnicos a día de hoy que lo permite Receta XXI).</p> |

| Palabra clave | Idea asociada |
|--------------------------------|--|
| Prioridades | <p>Identificación de pacientes crónicos complejos para determinar las prestaciones que necesitan y la asignación de recursos. Desarrollo de sistemas de información potente y proactivos que permitan la identificación de aquellos pacientes de riesgo que requieren un seguimiento especial o un manejo intensivo.</p> <p>Coordinación y liderazgo en la planificación de actuaciones.</p> |
| Referentes | <p>Tras la definición de objetivos el paciente debe tener claros sus referentes</p> |
| Recursos (clínicos) | <p>Si los PACIENTES complejos pasan de ser atendidos en el Hospital a ser atendidos en Atención Primaria, los RECURSOS también deben pasar del Hospital a Atención Primaria. Ejemplos: anticoagulados, oncológicos graves, post operados, terminales, pluripatológicos, ancianos institucionalizados, enfermedades neurológicas avanzadas (demencias), adicciones (toxicómanos, alcohólicos,...), trastornos mentales...</p> |
| Recursos (no clínicos) | <p>Hay que proporcionar recursos extrasanitarios.</p> <p>Ajuste de recursos no clínicos, lista nominal de personas cuya complejidad requiere que la atención sea compartida por todas las Consejerías afectadas para un plan personalizado de recursos.</p> <p>Lo primero es conocer bien si realmente disponemos de recursos sociales o vamos a trabajar en detectar estos pacientes con problemas y después no se les puede ofertar ninguna solución??</p> <p>Este tipo de pacientes el gran problema con el que nos solemos encontrar no es solo médico sino social, trabajamos sin posibilidades casi de ofrecer a los pacientes ninguna solución a su problema, el pasado marzo asistí a unas jornadas sobre pacientes frágiles: abordaje sanitario, jurídico y social. La conclusión es que estos pacientes si no tienen familia están solos. No hay apoyos. Ante esto como médicos nos vemos totalmente impotentes.</p> <p>Hasta hoy si detectamos un caso similar al expuesto que son bastante frecuentes nos ponemos en contacto con trabajador social, enfermería de enlace de los centros de salud y del hospital, sin obtener CASI respuestas.</p> |
| Resultados (clínicos/en salud) | <p>No medir ni evaluar los resultados clínicos por los ingresos hospitalarios. Lo que más influye en los ingresos hospitalarios son los criterios de ingreso y la disponibilidad de camas. Cada vez resulta más DIFÍCIL INGRESAR a un paciente grave o complejo en el Hospital.</p> <p>Se dan ALTAS PRECOCES de pacientes complicados de manejar por ejemplo: Quirúrgicos, pluripatológicos, dependientes etc.</p> |
| Roles / Responsabilidad | <p>Necesidad de identificar los roles (2) de las personas que forman parte de los equipos multifuncionales (no sólo de los profesionales). No cabe duda que en muchos casos se va a requerir también la coordinación con el área de servicios sociales, sin embargo dentro de este tipo de proyectos no debería confundirse la detección de problemas con la responsabilidad de gestionarlos y solucionarlos.</p> <p>Un liderazgo único, criterios de atención y de aplicación de tareas de cada rol normalizados. El médico de familia es el responsable de la coordinación de la atención al paciente crónico, dotándole de recursos para realizarla con el apoyo y la coordinación con los servicios hospitalarios y servicios sociales.</p> |

| Palabra clave | Idea asociada |
|--|--|
| Tecnologías | <p>Utilización de las nuevas tecnologías-TICs (2) –teleasistencia, monitorización de pacientes crónicos en el domicilio, llamadas telefónicas, etc., como estrategia de proactividad del sistema y sus cuidadores.</p> |
| Tiempo | <p>El tiempo de dedicación. Imprescindible. La condición más importante que necesitamos para atender a un paciente complejo o un paciente con un problema de salud importante es el TIEMPO. El recurso más importante es el que menos tenemos. Con agendas en las que lo mismo entran 30 que 40 que 50 pacientes... Con días en los que falta un compañero y con tu agenda ya llena, meten otros 6-8-10 pacientes... QUÉ CALIDAD DE TRABAJO PODEMOS OFRECER.</p> <p>El trabajo realizado con falta de tiempo, es un trabajo de baja calidad y muy caro, ya que provoca en el profesional insatisfacción, y como no puede abordar los problemas, receta más, pide más pruebas complementaria, manda más pacientes al hospital y deriva más a otras especialidades... como mecanismos naturales de defensa.</p> <p>Disponer del tiempo que precisa la atención de un paciente crónico complejo y evitar consumir ese tiempo en problemas banales y administrativos.</p> <p>Aumentar el tiempo que tenemos los médicos de familia para atender a los pacientes. Fácil de conseguir con solo simplificar las tareas administrativas y minimizar la nueva burocracia informática.</p> <p>Lo primero que necesitamos es tiempo. Con consultas cada 5 minutos rígidas, sin consultas programadas y sin tiempo para contactar con otros profesionales es muy difícil abordar este tipo de pacientes. Cada PAI de los que tenemos implantados cuesta realizarlos y, en concreto, el del Pluripatológico es imposible de realizar en consulta a demanda.</p> <p>En las zonas rurales el “tiempo sin atención”, ese que existe entre horario consultas/visita etc, de trabajo diario de profesionales sanitarios, trabajadores sociales, o cuidadores asignados por la administración y las horas donde no existe más que servicio básico de urgencias Médico/Enfermero y que no suelen pertenecer al equipo habitual de trabajo, es un tiempo donde la “desatención” de cuidados básicos se acentúa más que en grandes urbes.</p> <p>Solo se puede atender lo Urgente, y falta esa continuidad diaria que posiblemente evitaría complicaciones.</p> |
| Unidades de Atención Familiar (U.A.F.) | <p>Incentivación de las UAF (2): Unidades de atención familiar: MFyC, EFyC, Administrativos Familiares y Comunitarios con apoyo de trabajador social.</p> <p>Es muy rentable, en este tipo de pacientes la visita conjunta médico-enfermera.</p> |

Informe Técnico 2

Taller pluripatología y polimedición:
Aportaciones de los grupos de trabajo



Autoría

Equipo de Consultoría de la Escuela Andaluza de Salud Pública:

Carmen Pérez Romero

Diana Gosalvez Prados

Begoña Isac Martínez

Eva Martín Ruiz

María Natividad Moya Garrido

Introducción

En este documento se presentan las aportaciones realizadas por los grupos de trabajo que se constituyeron en el **Taller “Pluripatología y Polimedication”** que se realizó en Islantilla, los días 29 y 30 de mayo de 2015, en el marco del 10º Congreso Andaluz de Médicos de Atención Primaria organizado por SEMERGEN Andalucía.

Con la finalidad de orientar el debate y la identificación de acciones a impulsar, se pidió a la Escuela Andaluza de Salud Pública que diseñara una propuesta para la conducción de los grupos, basada en metodologías participativas que facilitasen la reflexión sobre las condiciones necesarias para prestar una adecuada atención a pacientes con enfermedades crónicas complejas y se propusieran acciones específicas que podrían facilitar la implantación efectiva de la estrategia andaluza de atención a la cronicidad en los centros de Atención Primaria del Servicio Andaluz de Salud (SAS).

A continuación se presenta el diseño metodológico de los grupos de trabajo y se sintetizan los principales resultados obtenidos.

1 Objetivos y Metodología

1.1 Objetivos

General:

- Identificar **acciones específicas** que faciliten la implantación efectiva de la *estrategia de atención a las personas con enfermedades crónicas complejas de Andalucía* en el entorno de las **Unidades de Gestión Clínica de Atención Primaria** del SAS.

Específicos:

1. Explorar, desde una perspectiva multidisciplinar, cuáles son las *principales dificultades y necesidades* que afrontan los y las profesionales de Atención Primaria para prestar una adecuada atención a las personas con enfermedades crónicas complejas.
2. Debatir sobre cuáles son las *condiciones necesarias* que deben garantizarse en los centros de Atención Primaria para prestar una adecuada atención a personas con enfermedades crónicas complejas, de acuerdo con los planteamientos que se recogen en Planes y Procesos Asistenciales relacionados con la cronicidad y la pluripatología.
3. Identificar y priorizar *propuestas específicas* que facilitarían la implantación operativa de la estrategia andaluza de atención a la cronicidad en los centros de Atención Primaria del SAS.

1.2 Metodología

Para la consecución de los objetivos de esta iniciativa se desarrollaron tres **Grupos de trabajo** paralelos, constituidos cada uno de ellos por 13-14 *profesionales de los servicios sanitarios*, con perfiles tanto directivos/gestores como asistenciales, con implicación en la atención a las personas con patologías crónicas complejas. Su participación resultó esencial para la consecución de los objetivos de esta iniciativa, ya que sobre la base de su experiencia y aportaciones emergieron las propuestas de acciones a implementar.

A continuación se describe brevemente el enfoque metodológico que se siguió en el desarrollo de los Grupos de trabajo.

Perfiles profesionales:

Con objeto de recoger las distintas experiencias y perspectivas sobre la materia, la selección de los/las participantes que conformaron cada Grupo de trabajo se realizó teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- Profesionales de los Distritos de Atención Primaria del SAS:
 - Dirección de Distrito de Atención Primaria.
 - Dirección Asistencial.
 - Coordinación de enfermería
 - Profesionales de Trabajo Social.
 - Profesionales sanitarios
- En los Grupos de trabajo se contó asimismo con la participación de directivos de Atención Hospitalaria y con especialistas en Medicina Interna de referencia para Atención Primaria en la atención a pacientes con enfermedades crónicas complejas, contribuyendo con sus experiencias y aportaciones sobre los temas planteados.
- La composición de los grupos se completó con la incorporación de otros perfiles implicados en la atención a la cronicidad en Andalucía (p.e. profesionales de los Servicios de Apoyo del SAS).

Dinámica de los Grupos de trabajo:

- Moderación:

Cada Grupo de trabajo contó con el apoyo metodológico de una profesional de la EASP experta en la moderación y dinamización de grupos.

Asimismo, en cada grupo se designó a un/a profesional de Atención Primaria que asumió la función de portavoz y de canalización del debate.

○ Plan de trabajo:

Con anterioridad a la jornada de trabajo, se envió a los/as participantes el *desarrollo horario* de la sesión y los *puntos que se abordarían* en el análisis, con la finalidad de permitir la reflexión previa y el intercambio de experiencias e ideas con otros/as profesionales de sus centros.

Como marco de referencia, se establecieron los documentos que definen estrategias, acciones y/o pautas específicas para el abordaje de patologías crónicas complejas, y que debían ser tenidos en cuenta en el proceso de reflexión de los grupos, tales como:

- Plan Andaluz de Atención Integrada a Pacientes con Enfermedades Crónicas. 2012-2016.
- Proceso Asistencial Integrado Atención a Pacientes Pluripatológicos (2^a edición). 2007.
- Estrategia de Cuidados de Enfermería (Pi-Cuida).

En los tres grupos se siguió idéntica secuencia de trabajo, combinado la generación individual de ideas, el debate estructurado y la técnica de panel. Con la dinámica grupal los/las profesionales abordaron los siguientes temas de análisis:

- *Principales dificultades* que encuentran los profesionales asistenciales en el proceso de atención a pacientes con enfermedades crónicas complejas.
- *Acciones* (concretas y operativas) que podrían ponerse en marcha para facilitar, en el ámbito de las UGC de Atención Primaria, la *implantación efectiva* de la estrategia andaluza de atención a estas personas.
- *Tipología de recursos* serían necesarios para posibilitar la puesta en marcha de dichas acciones.

2 Resultados de los grupos de trabajo

2.1 Dificultades en el proceso de atención a pacientes crónicos complejos

El trabajo grupal se inició con la identificación de las principales dificultades que encuentran los/las profesionales asistenciales de Atención Primaria para prestar una adecuada atención a pacientes crónicos complejos.

En este apartado se recogen las principales dificultades identificadas en cada uno de los grupos. En su presentación se ha procurado conservar las expresiones con las que fueron expuestas por los/las profesionales, por lo que éstas pueden aportar en la comprensión de sus experiencias y percepciones:

Grupo 1

- **Falta de encuentro en los diferentes niveles asistenciales** por falta de espacios y tiempos definidos; **falta de tiempo** para visitas domiciliarias y para realizar una mejora integrada.
- **Falta de conocimiento** por parte de usuarios y profesionales de circuitos, recursos y cartera de servicios, en uno y otro nivel asistencial, para la toma de decisiones.
- Inclusión de **problemáticas sociales** en la gestión de estos pacientes, con desconocimiento por parte de los actores implicados de los recursos de apoyo social existentes en la comunidad; escaso tiempo para una buena atención biopsicosocial.
- **Demasiados objetivos** que cumplir.
- **No hay cultura de abordaje integral del paciente**: la cartera de servicios es disgregadora; intervienen demasiados actores; existe mucha fragmentación; falta de comunicación interprofesional fluida, rápida y eficaz.
- No desarrollo de una **estrategia profesional conjunta** del equipo de Atención Primaria, desde la gestión macro y meso.

- **Atención rutinizada** en la atención a procesos agudos: inexistencia de encuentros conjuntos; falta de coordinación y comunicación; actividad orientada a la patología aguda.
- La **educación terapéutica** es difícil llevar a cabo, se ha excluido de los centros de salud.
- **Falta de formación** con orientación a la atención de pacientes crónicos, fundamental para el cambio: sentimiento de estar insuficientemente preparados por la falta de adiestramiento; necesidad de reforzar competencias en la toma de decisiones, tanto clínica como cultural; requerimiento de un perfil profesional específico; falta de conocimientos específicos sobre el abordaje de pacientes crónicos complejos en Atención Primaria.
- **Déficit en la información** integrada sobre los distintos contactos que mantiene el paciente con el SSPA.
- Mucha **presión asistencial**, que impide la implantación de la estrategia.
- Dificultad de acceso a consulta de **internista de referencia único**. Lo ideal sería disponer de una Historia Clínica única.
- **Saturación de pacientes agudos** de profesionales de Atención Primaria, que hacen centrar la atención en aspectos clínicos específicos y no a toda la complejidad.
- No utilización (o no de la forma adecuada) de la **primera consulta para la complejidad**: gestión de casos; problemas en la continuidad relacionados con los cupos excesivos.
- **Falta de coordinación real y efectiva** con otros agentes: residencias socio-sanitarias; 061; apoyos de primaria; etc.

Grupo 2

- Deficiencias en el **modelo organizativo**:
 - Falta de espacio y/o tiempo normalizado para debatir y elaborar planes de actuación compartidos entre distintos profesionales: médicos, enfermeros, fisioterapeutas, trabajo social...
 - Falta de comunicación entre profesionales sanitarios, dentro del equipo de Atención Primaria y en las relaciones con especialistas hospitalarios.
 - Atención Primaria no suficientemente orientada a volcar más esfuerzo en pacientes con más necesidades.
- Pérdida de **trabajo en equipo o colaborativo**.

- Déficit de **contextualización del paciente** en su entorno: desconocimiento de sus recursos y de los recursos de la comunidad, lo que dificulta poder realizar planes de acción centrados en el paciente.
- Problema de falta de **personalización de la atención** en ambos niveles: deficiencias en el modelo de asignación de usuarios/as; no hay atención familiar; falta de identificación de activos.
- **Déficit de conocimientos y habilidades** en el abordaje de problemas complejos, tanto a nivel clínico como a nivel relacional, social, etc.
 - Se precisa un cambio hacia la atención sanitaria centrada en el paciente.
 - Falta de formación homogénea de los/las profesionales, con conocimientos, habilidades y actitudes concretas para la implantación, seguimiento y evaluación de un plan terapéutico.
- Identificación de la **población diana** por el clínico.
- Decidir los **criterios de inclusión** de un paciente como población diana: “*¿Sólo el paciente complejo? ¿Y los demás?*”
- **Tiempo para la atención:**
 - Personalizar el tiempo de atención en función de la complejidad del paciente.
 - Exceso de actividades que se han ido incrementando en los últimos años, algunas con escasos resultados en salud.
 - Falta de priorización, no estratificación con ley de cuidados inversos y realización de intervenciones ineficaces, falta de objetivos.
 - Agendas mal estructuradas y masificadas.
- Elevada **presión asistencial**.
- La visión de los/las profesionales de Atención Primaria en cuanto a la atención de pacientes: existe atención a pacientes agudos y no se dedica tiempo a la promoción de la salud y a la prevención de la cronicidad.
- Falta de comunicación el **especialista de referencia** y falta de acceso a **pruebas complementarias**.
- **Barreras de comunicación interniveles** y relación con multiplicidad de especialistas médicos y quirúrgicos, cada uno con sus diferentes criterios y con escasa accesibilidad, salvo excepciones, por los profesionales.
 - Falta de coordinación, con distintos profesionales y lugares de atención.
- **Accesibilidad a Atención Hospitalaria**: presencial y no presencial.

- **Sistemas de información** (HSD + herramientas de explotación) no bien orientados a la identificación del paciente complejo.
- Falta de **historia digital única** en Atención Primaria y Hospitalaria. También falta de HSD móvil.
- **Fragmentación de la atención** a estos pacientes en el ámbito hospitalario. Se requiere un espacio de trabajo compartido en Atención Hospitalaria.
- **Polimedición**: asistencia hospitalaria por multiespecialidades.
- Falta de **proactividad para una atención integral** de los pacientes desde una perspectiva **sociosanitaria**.
- Mejorar la **capacidad de resolución de Atención Primaria** y la continuidad asistencial.
- Falta de impulso en la configuración de los Acuerdos de Gestión Clínica que incluyan **objetivos concretos** de atención a la cronicidad.
- **No se evalúa lo que se hace**: desconocimiento de resultados clínicos, cuidados... por lo que no es fácil cambiar la práctica.

Grupo 3

- No se cuenta con el **tiempo necesario** para una adecuada atención a estos pacientes: organización de los tiempos de trabajo y del tiempo en la consulta, agendas rígidas y excesivas, condicionadas por los cupos (a causa de objetivos de accesibilidad), horarios profesionales puestos por intereses y no atendiendo a las necesidades de los pacientes, distribución de tareas, etc.
- **Organización de los tiempos de trabajo** (no es falta de tiempo, se trata de distribuirlo mejor). El profesional no puede gestionar su tiempo, ni ser proactivo.
- **Distribución de tareas** en Atención Primaria que dificulta la correcta atención: el trabajo de profesionales de medicina y enfermería está muy estructurado y es difícil adaptarlo a problemas imprevistos, tener flexibilidad.
- La escasez de tiempo se ve agravada por la **escasez de recursos humanos**. Sobrecarga asistencial.
- **Incapacidad para selección de profesionales**: se hace estrictamente por antigüedad (el mérito es la vejez) y ésta no es la mejor manera.
- Recursos humanos insuficientes con **reparto no adecuado de cargas de trabajo**.
- Insuficiente desarrollo de los **servicios sociales** para apoyo de la asistencia sanitaria.

- **Variabilidad de la práctica asistencial** de los/las profesionales del SSPA.
- No existe **especialización** del puesto de trabajo de **enfermería**.
- No hay **criterios uniformes** para diagnósticos.
- **Ausencia de coordinación interniveles**: unidad de medicina familiar y enfermería; especialista de medicina interna referente en cada centro de Atención Primaria.
- **Carencias en la comunicación y organización del trabajo** en equipo de Atención Primaria: no se ponen en común las valoraciones de enfermería y medicina, ni se dispone de tiempo de trabajo en común.
- No hay relación desde Atención Primaria con los diferentes **servicios del hospital** que atienden al paciente pluripatológico.
- Se explotan escasamente los **recursos de accesibilidad y monitorización basados en las TICs**: los dispositivos móviles están cada vez más presentes en las familias; podían crearse sistemas de aviso, de monitorización, apps...
- No se cuenta con una **estratificación de la población** por niveles de complejidad o de necesidad de cuidados.
- Imposibilidad de **identificar y clasificar a todos los pacientes pluripatológicos** de un cupo con las actuales clasificaciones complejas y que requieren de un tiempo del que no se dispone. Ausencia de una vía integrada única cuando se precisan consultas o pruebas complementarias en el hospital.
- **Descoordinación** en la transferencia de los pacientes de hospital a primaria. No hay circuitos de comunicación reales, factibles y relevantes.
- **División de competencias** muy rígida.
- Dificultades para el **abordaje multidisciplinar**: la delimitación de responsabilidades y campos de actuación no están todavía interiorizadas, aunque en los textos si están bien delimitadas las competencias.
- **Dificultades burocráticas**.
- **Accesibilidad compleja** de los/las pacientes a los recursos y al sistema sanitario, descoordinación en el proceso del paciente complejo.
- **Rol pasivo del paciente**: activar al paciente; no se les pregunta por la salud autopercibida, hasta dónde quieren que los profesionales intervengan en su forma de vida, etc.

- **Difícil continuidad** de la atención a pacientes pluripatológicos en las zonas rurales.
- **Dicotomía existente a nivel directivo** entre Atención Primaria y Hospitalaria: no tiene sentido que se pida que se coordinen los profesionales si no se comparten sistemas directivos.
- Carencia de un **referente hospitalario**: la organización hospitalaria, fragmentada en múltiples especialidades, dificulta la atención a los pacientes pluripatológicos.
- **Abordaje a la cronicidad centrada en la enfermedad**, en los procesos y no en las personas.

2.2 Identificación de acciones que facilitan la implantación efectiva de la Estrategia de Cronicidad

Con objeto de promover la reflexión sobre acciones que podrían impulsarse para la implantación efectiva de la estrategia andaluza de atención la cronicidad, se pidió a los participantes que expresaran cuáles son las acciones más relevantes que, desde su experiencia y perspectiva, facilitan o podrían facilitar la implantación de dicha estrategia, pudiendo contemplar:

- Acciones desarrolladas con éxito en centros de Atención Primaria.
- Acciones innovadoras que podrían ponerse en marcha (nuevas acciones a desarrollar).

Se exponen a continuación las principales ideas aportadas por cada grupo, manteniendo el modo en que fueron expresadas por los/las participantes.

Grupo 1

- Volver a implantar **espacios para compartir**.
- Fomentar las actuaciones de **promoción de la salud**.
- Impulsar acuerdos de **coordinación sociosanitaria**, como los del AGS Norte de Córdoba o convenios de colaboración como los del H. Virgen de la Nieves y los centros socio-sanitarios, que integran ayuntamientos y otros recursos locales.
- Utilizar **recursos comunitarios**, la **escuela de pacientes**, la **formación de formadores**.
- Creación y utilización de las **TICs para crear puntos de encuentro** entre profesionales de Atención Primaria y Hospitalaria.

- Tener **referente hospitalario de medicina interna** (lo difícil es identificarlo).
- Aumentar la **capacidad de resolución de primaria**.
- **Unidades de pacientes residentes**.
- Trasladar la **información diagnóstica** de los pacientes agudos, para tenerlos identificados.
- Facilitar las **interconsultas** con determinados profesionales.
- **Reuniones sociosanitarias para la dependencia** con servicios sociales comunitarios, para una asignación más adecuada de recursos.
- Coordinaciones en **reuniones breves** al inicio de la jornada laboral de casos complicados
- Acciones conjuntas con las **asociaciones generalistas** (p.e. vecinos, deportivas, ayuntamientos).
- Utilizar las **hospitalizaciones para ordenar la medicación**, pero siempre con comunicación con primaria.
- Reservar espacios para que las **unidades de atención familiar** reúnan los casos y los estudien.
- **Coordinación interniveles**, paso imprescindible, como se ha realizado en el Distrito Sevilla (UCAMI).
- **Promoción de autocuidados**.
- Actuar sobre los **factores de salud y condicionantes sociales**.
- **Conciliación de la medicación al alta**, confirmación del médico familia.
- **Acuerdos compartidos entre Medicina Interna y UGCs de Atención Primaria** con el objetivo de “no hacer” y de “desprescripción”.
- Acuerdo de colaboración entre Atención Primaria y Medicina Interna, con **teléfono corporativo y aplicación informática**.
- **Sesiones de videoconferencia** entre la Unidad de medicina interna y los centros de salud; compartir casos.
- **Modelo de gestión de casos enfermeros**: existe numerosa evidencia en pacientes crónicos complejos.
- **Cambio del modelo de atención enfermera** a pacientes crónicos: Educación terapéutica vs modelo clásico del profesional “experto”; modelo biomédico; paciente experto, asunción de responsabilidades y manejo de la enfermedad.

- Innovar en **políticas de desmedicalización**.
- La importancia de la implantación de la **enfermería gestora de casos y de enlace**, es una figura relevante.
- Desarrollar **nuevos roles y competencias en enfermería**.
- Fomentar las **consultas de enfermería**, focalizándolas en educación terapéutica, efectuar y prescripción enfermera para el seguimiento del paciente crónico, extraer las experiencias de coordinación social y sanitaria de éxito en otros distritos.
- Acuerdos con **asociaciones de pacientes**.
- Fomentar la hospitalización domiciliaria y la **atención domiciliaria**; promoción del autocuidado.
- Reuniones periódicas del **abordaje del ámbito social**.
- Fomentar la **telecontinuidad**, planificación conjunta del alta entre Atención Hospitalaria y Primaria.
- Dotar de sistemas de comunicación que conecten los **dispositivos de urgencias** con las consultas de medicina de familia.
- **Jornadas** con la universidad, los centros sanitarios y el Distrito.
- Utilización y aplicación del **Proceso Asistencial Integrado**.
- Utilizar las **nuevas tecnologías** con profesionales, pacientes y sus referentes.
- **Espacios de encuentro** entre el paciente y el profesional.

Grupo 2

- Fomentar “**Mi plan de salud**”:
 - Planes de atención compartida con el paciente y su familia. Documento escrito y firmado, donde existan compromisos por parte del profesional y el paciente.
 - Educación terapéutica y medición de resultados.
- **Especial mirada a las desigualdades**.
 - Alianzas con las Asociaciones de pacientes para la acogida y el seguimiento, especialmente en las poblaciones con mayor desventaja social. Incorporar otros recursos sociales.
 - Alfabetización en salud a personas en desventaja social.

- Reforzar equipos en ZNTS.
- **Generar encuentros:** institucionalizar espacios de debate de casos complejos y revisión de los mismos, tanto a nivel de Atención Primaria como Hospitalaria.
- **Acciones formativas y educativas** para pacientes realizadas con expertos y pacientes expertos.
 - Formación de pacientes, escuela de pacientes.
- **Promoción de salud** desde activos comunitarios.
- Rediseñar la “**consulta enfermera**”:
 - Orientándola fundamentalmente a la educación terapéutica y la promoción del autocuidado midiendo su cobertura.
 - Reforzando el papel de la consulta enfermera en la resolución de la demanda (puerta de entrada) y en el control efectivo de pacientes crónicos.
- **Dejar de hacer** intervenciones y programas inefectivos (salud escolar, citologías masivas, cirugía menos “estética”, burocracia...) y hacer intervenciones más efectivas (educación terapéutica,...).
- **Entrenar a médicos de familia en la gestión de la demanda** previsible, generando espacio para dedicar más tiempo a la atención clínica al paciente complejo y al abordaje en equipo del mismo.
- **Formación a profesionales del equipo de Atención Primaria**, tanto en el proceso de atención, como en el fomento de la autonomía de las personas usuarias.
- Medir de forma desagregada los **indicadores de reagudizaciones** con ingreso por profesional, enfocando aún más la actividad de Atención Primaria al resultado obtenido.
- Reflexión en los equipos de Atención Primaria para un **cambio de estrategia**:
 - Análisis en los EBAP del trabajo desarrollado por cada profesional.
 - Identificar áreas de mejora en la organización:
 - asignación de tareas más eficientes por cada profesional.
 - gestión del tiempo en actividades que aporten valor en la salud de los pacientes.
 - dejar de hacer lo que no aporte valor.
 - Apoyo institucional que potencie los equipos de Atención Primaria.
 - Campañas informativas a la población como profesionales referentes en el cuidado y apoyo en autocuidado de la salud de los ciudadanos.
- **Implantación del proceso y estrategias** de atención a la cronicidad y **plan de cuidados**, siguiendo el ejemplo de implantación de otros procesos que han obtenido buenos resultados (p.e. Diabetes).

- Establecimiento de **vía clínica/ guía de actuación compartida** (Entrada → causa → intervintente → plan). Definición de escenarios clínicos concretos
- **Plan local de abordaje al crónico** mediante un consenso entre los profesionales del EBAP sobre:
 - Población diana: ¿a qué tipo de paciente va dirigido el plan?.
 - Identificar a un grupo de pacientes crónicos utilizando criterios operativos simples que permitan una actuación conjunta del equipo EBAP.
 - Plan de continuidad asistencial entre EBAP/ Hospital de referencia/ Medicina interna.
- **Gestión conjunta de los casos complejos** por equipo EBAP.
 - Fomentar los espacios de comunicación/ coordinación en el equipo.
- **Sectorización poblacional por equipos.**
- Aumentar el número de **visitas domiciliarias conjuntas**, con el establecimiento de un plan conjunto de actuaciones.
- **Identificación previa a la atención.**
 - Para asignación al circuito o vía clínica interna del centro. Asignación de recursos necesarios en cada ocasión concreta, similar a programas como área, corazón, etc.
- Desarrollo de **Historia Digital única**, accesible y adaptadas a las recomendaciones.
- Asegurar **conocimiento, al alta hospitalaria**, por parte del paciente del plan de actuación ante descompensaciones o crisis/ necesidad.
- Realizar **check-list** de confirmación de tratamiento al alta, teniendo en cuenta: adecuación, conciliación,....
- **Cronograma/ agendas de atención** al paciente pluripatológico complejo y a su familia.
- Incorporación en los **Acuerdos de Gestión Clínica** de objetivos con acciones concretas de intervención sobre los pacientes (p.e. establecimiento del plan terapéutico consensuado, adherencia al tratamiento), priorizándolos y vinculándolos a incentivos.
- Impulsar de forma efectiva la **comunicación entre todos los actores** de proceso de atención: profesionales y pacientes.
- Desarrollo de herramientas de **consulta no presencial**.
- **Definir un Plan o secuencia de trabajo:**
 - Estratificar los cupos de pacientes.

Es importante tener claro qué se quiere hacer sobre qué grupo de pacientes; por ello deben tenerse agrupados.

- Decidir con qué profesionales se quiere trabajar.

Previamente, se analizaría la situación en el centro.

Medición y establecimiento de cronograma, lo más exhaustivo posible.

Grupo 3

- Organizar, flexibilizar los **tiempos de asistencia y agendas** para dar respuesta real a los/las pacientes complejos, disminuyendo la presión sobre objetivos de accesibilidad. Permitir la gestión individual de las agendas, con capacidad para realizar una arquitectura a medida y utilizar todo el tiempo.
- **Gestión de la demanda:** incluir en las agendas un espacio para la coordinación, las visitas domiciliarias programadas conjuntas de medicina y enfermería.
- Establecer un **tiempo de asistencia común** de profesionales de medicina y enfermería.
- Invertir tiempo y esfuerzo en **pacientes de alta complejidad y media**.
- **Realizar un pilotaje** con grupo seleccionado desde Atención Primaria de pacientes crónicos con complejidad clínica, de cuidados y social (no esperar a la estratificación y empezar a trabajar con el grupo).
- Facilitar la **transferencia de información** entre profesionales en grupos reducidos de pacientes realmente complejos.
- Explicitar en la historia clínica que hay que **transferir información entre profesionales de la UGC**: por ejemplo, que aparezca una alerta cuando sea visto por otro profesional un paciente es de alta complejidad.
- Crear **Áreas de Gestión Sanitaria** (integrando Atención Primaria y Atención Hospitalaria).
- Establecer la figura de **internista de referencia**.
- Optimizar o hacer efectivo el **espacio compartido con Medicina Interna** (como ejemplo el Plan Comparte en Aljarafe) facilitando el uso de la tecnología (webcam, correos electrónicos, WhatsApp, etc.) para mejorar la comunicación.
- Equiparar, en lo posible, el **número de profesionales** de enfermería a los de medicina en Atención Primaria.

- **Difusión social y política de las Estrategias:** no imponer la estrategia desde arriba, sino comunicarla adecuadamente; hacerlas también llegar a la ciudadanía para contar con su colaboración y que no genere rechazo, de modo que entiendan por qué se toman determinadas decisiones, etc.
- **Ofertar servicios hospitalarios** a Atención Primaria para pacientes que precisan soluciones más complejas. Por ejemplo, como el Hospital de Día Médico para pacientes que se están empezando a desestabilizarse (experiencia en Antequera).
- **Formación y concienciación** de los profesionales en educación sanitarias y el abordaje de pacientes crónicos.
- Invertir en **formación de profesionales** para dar herramientas.
- Fortalecer las intervenciones de **promoción de la salud y fomento de modelos de vida saludables**, de modificación de estilos de vida: tabaquismos, fomento de la actividad física, consejo dietético, etc.
- Conseguir la **proactividad de los/las profesionales**, orientar las acciones a la autogestión del paciente.
- **Tener identificados a los/las pacientes de alta complejidad**, para evitar la cadena de ingresos y reingresos, poner el foco en los cuidados transicionales y la gestión de casos, y en la coordinación entre profesionales de medicina y enfermería.
- Establecer **comunicación interprofesional** desde AP en casos concretos con seguimiento del paciente.
- **Monitorizar los ingresos** o seguimiento del paciente en especialidades distintas. Tener citas programada con los/las pacientes para obtener información.
- Selección de un **grupo pequeño de pacientes pluripatológicos** de alta complejidad (con criterios diagnósticos concretos) para empezar a trabajar con él (y después extender el modelo).
- Establecer las **actuaciones en pluripatológicos complejos con problemas sociales** añadidos, con intervenciones prioritarias por parte de los servicios sociales.
- **Compartir la atención** a los pluripatológicos de forma más eficiente entre profesionales y con pacientes.
- **Clasificar mediante métodos cualitativos consensuados** entre Atención Primaria y Hospitalaria para establecer la complejidad de la persona.

- Compartir los ***mismos objetivos*** clínicos, de cuidados, de tratamiento y farmacia a todos los niveles, incluidos administradores.
- Realizar una ***valoración adecuada*** de una selección de pacientes, desde punto de vista de los/las profesionales que los atienden conjuntamente. Contar siempre con lo que piensan los/las pacientes y lo que desean.
- ***Preguntar al paciente*** “qué quiere que hagamos con él”: proponer metas cortas tanto al paciente como a sus referentes sanitarios.
- Realizar una ***estrategia diagnóstica***, con criterios concretos que ayuden a reducir el riesgo de los/las pacientes y la seguridad de los tratamientos que reciben.
- ***Coordinación compartida*** dentro del mismo Centro de Salud y con especialistas hospitalarios (Medicina Interna) cuando sea oportuno.
- Mejorar ***asignación del cupo de enfermería***.
- ***Personalización de la labor de enfermería*** (no trabajar por tareas).
- ***Abrir otras puertas de entrada:*** no solo por médico de Atención Primaria, sino también mediante la agenda de enfermería.
- Potenciar la ***enfermería gestora de casos*** como recurso en las altas complejas.
- Realizar ***sesiones clínicas*** de los casos más reseñables en los que se consensúen estrategias y planes de acción con cada paciente crónico complejo.
- Promover la ***atención domiciliaria proactiva***, antes de la demanda, antes de que se desestabilice el/la paciente.

2.3 Identificación y priorización de acciones específicas

Los grupos de trabajo concluyeron con una reflexión individual para generación de propuestas de **acciones (concretas y operativas)** que seleccionarían para ponerlas en marcha en las Unidades de Gestión Clínica de Atención Primaria, para la mejora de la atención a personas con enfermedades crónicas complejas.

Posteriormente, se hizo un ejercicio de priorización de cada una de las acciones propuestas, bajo tres criterios:

- *Utilidad para la práctica clínica*: valor añadido que aporta la acción para la mejora de la atención a pacientes crónicos complejos.
- Necesidad de *recursos profesionales* para la implementación operativa de la acción.
- Necesidad de *recursos materiales* para la implementación operativa de la acción.

A continuación se muestran mediante gráficas las acciones propuestas por cada grupo, reflejando las puntuaciones (en escala 0-100) otorgadas a cada acción de acuerdo con los criterios de priorización planteados. Se adjunta también una tabla en la que se sintetizan las propuestas realizadas por el Grupo de trabajo, marcando en color verde aquellos criterios en los que la puntuación obtenida por cada acción fue superior a la mediana (en el caso de la “utilidad para la práctica clínica”), o inferior a la mediana de las puntuaciones (en los criterios de “necesidad de recursos”).

Grupo 1

Gráfico 1. Acciones propuestas para la mejora de la atención a pacientes crónicos complejos en Atención Primaria, priorizadas según “Utilidad para la práctica clínica” y “Necesidad de recursos profesionales y materiales”. GRUPO 1

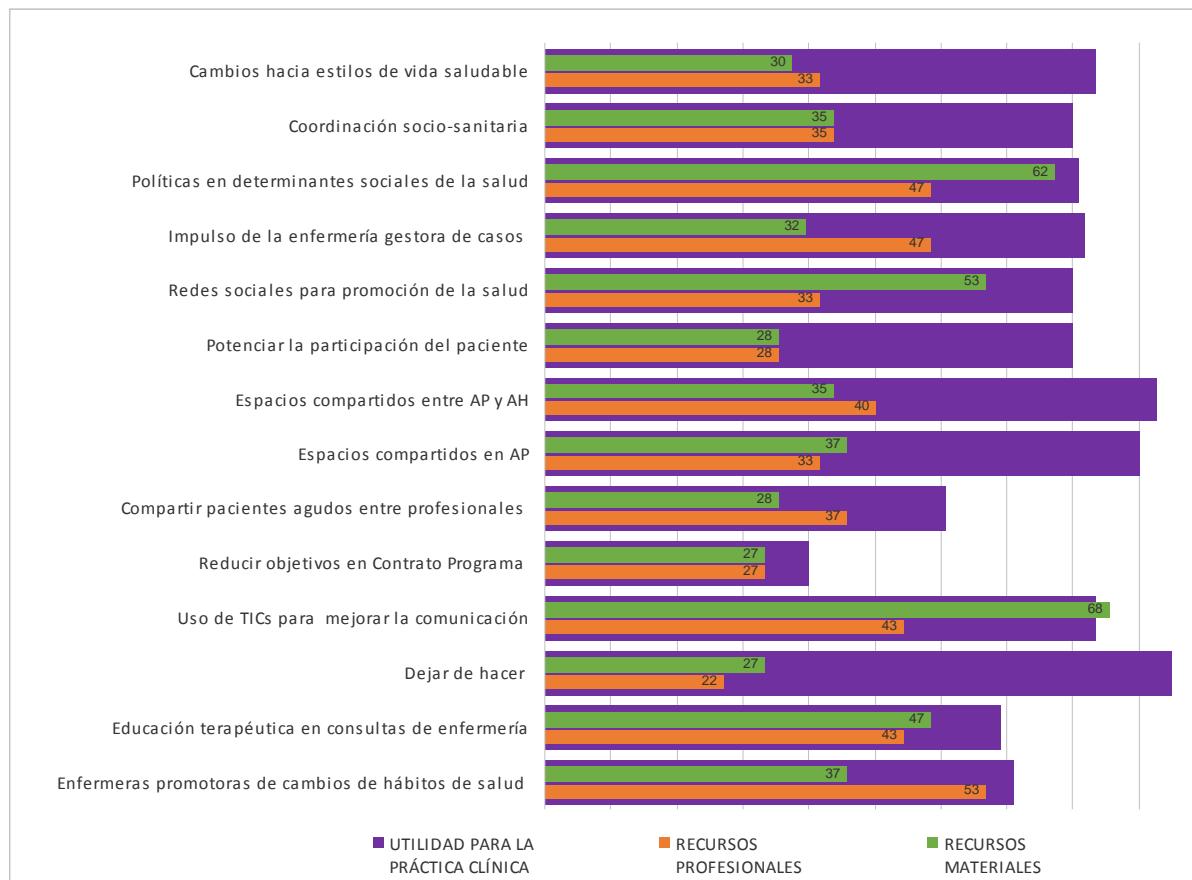


Gráfico 2. Acciones propuestas para la mejora de la atención a pacientes crónicos complejos en Atención Primaria, priorizadas según “Utilidad para la práctica clínica” y “Necesidad de recursos profesionales y materiales”. GRUPO 1

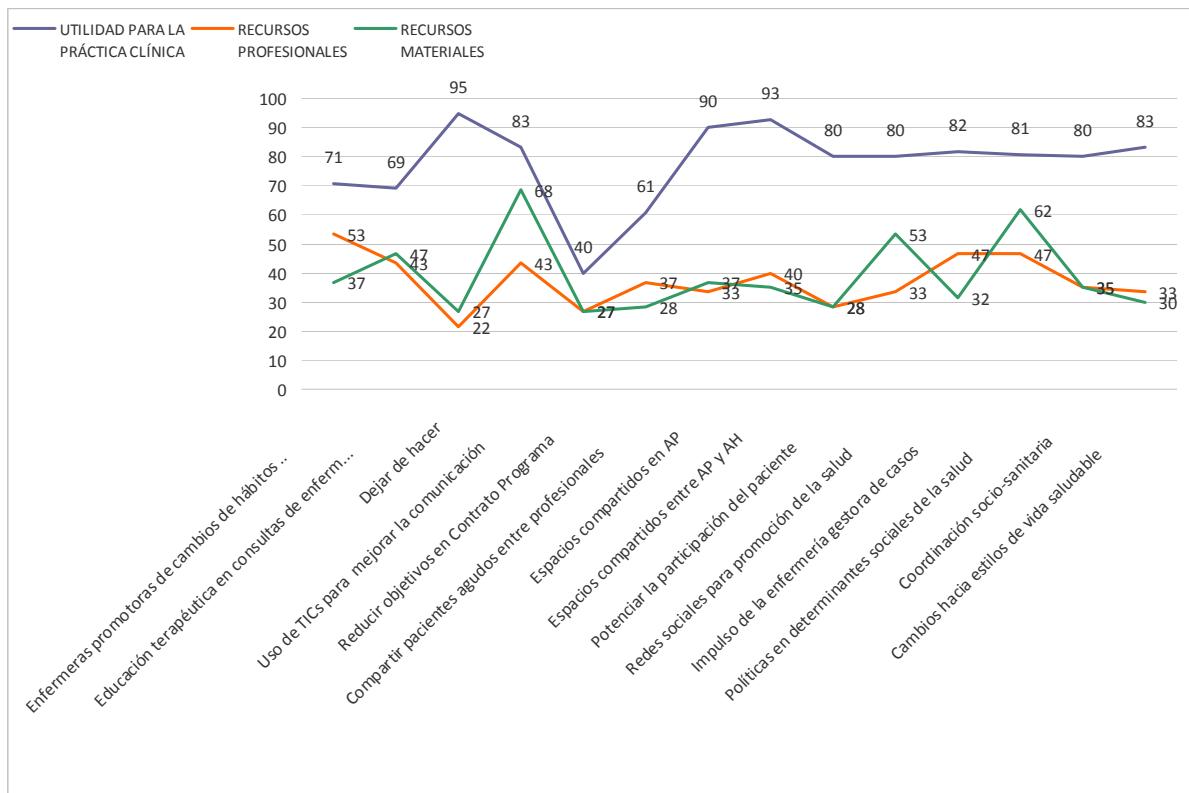


Tabla 1. Acciones propuestas para la mejora de la atención a pacientes crónicos complejos en Atención Primaria, priorizadas según “Utilidad para la práctica clínica” y “Necesidad de recursos profesionales y materiales”. GRUPO 1

| ACCIONES | | UTILIDAD PARA LA PRÁCTICA CLÍNICA | RECURSOS PROFESIONALES | RECURSOS MATERIALES |
|----------------|--|-----------------------------------|------------------------|---------------------|
| 1 | Enfermeras promotoras de cambios de hábitos de salud | 71 | 53 | 37 |
| 2 | Educación terapéutica en consultas de enfermería | 69 | 43 | 47 |
| 3 | Dejar de hacer | 95 | 22 | 27 |
| 4 | Uso de TICs para mejorar la comunicación | 83 | 43 | 68 |
| 5 | Reducir objetivos en Contrato Programa | 40 | 27 | 27 |
| 6 | Compartir pacientes agudos entre profesionales | 61 | 37 | 28 |
| 7 | Espacios compartidos en AP | 90 | 33 | 37 |
| 8 | Espacios compartidos entre AP y AH | 93 | 40 | 35 |
| 9 | Potenciar la participación del paciente | 80 | 28 | 28 |
| 10 | Redes sociales para promoción de la salud | 80 | 33 | 53 |
| 11 | Impulso de la enfermería gestora de casos | 82 | 47 | 32 |
| 12 | Políticas en determinantes sociales de la salud | 81 | 47 | 62 |
| 13 | Coordinación socio-sanitaria | 80 | 35 | 35 |
| 14 | Cambios hacia estilos de vida saludable | 83 | 33 | 30 |
| Mediana | | 80,42 | 35,83 | 35,00 |

Nota: Se marcan en color verde aquellos criterios con mayor puntuación en el criterio “Utilidad para la práctica clínica” (puntuación superior a la mediana) y aquellos con menor puntuación en el criterio “Necesidad de recursos” (puntuación inferior a la mediana).

Grupo 2

Gráfico 3. Acciones propuestas para la mejora de la atención a pacientes crónicos complejos en Atención Primaria, priorizadas según “Utilidad para la práctica clínica” y “Necesidad de recursos profesionales y materiales”. GRUPO 2

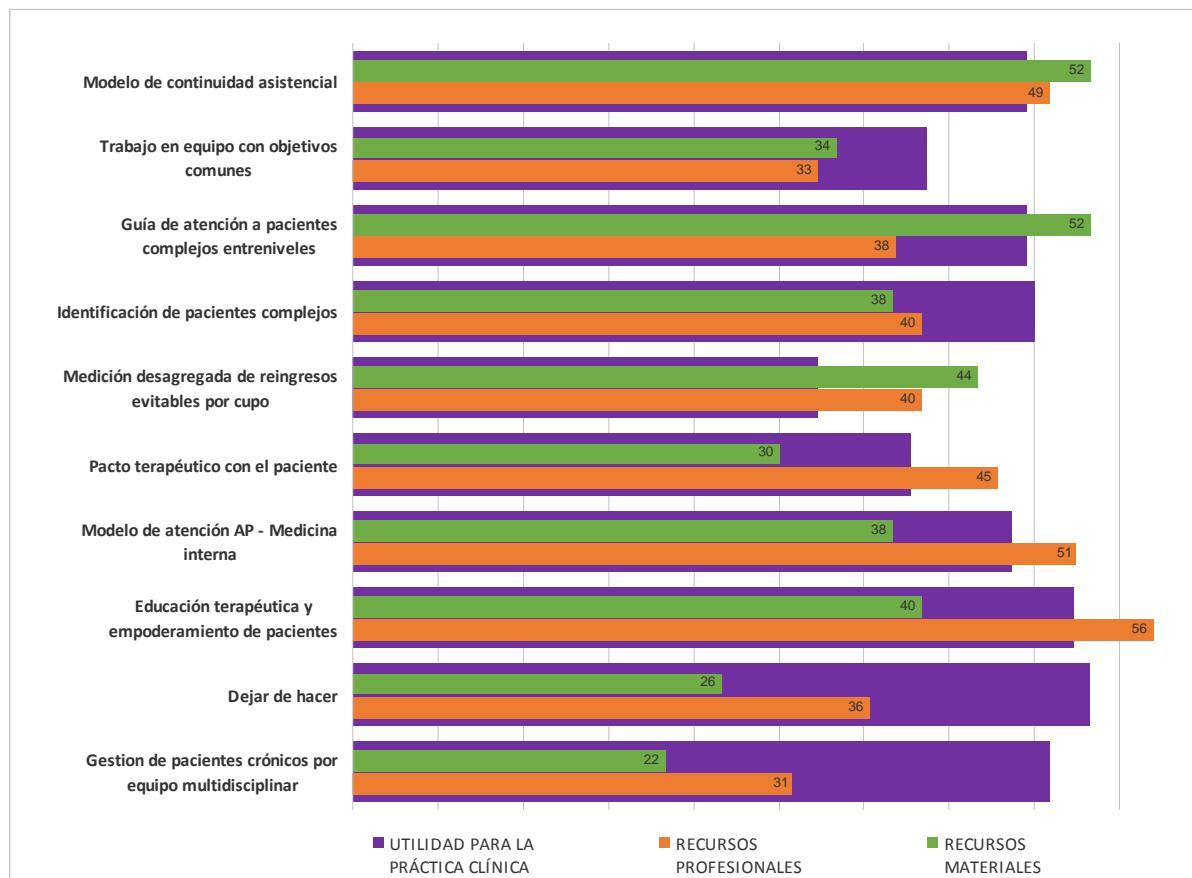


Gráfico 4. Acciones propuestas para la mejora de la atención a pacientes crónicos complejos en Atención Primaria, priorizadas según “Utilidad para la práctica clínica” y “Necesidad de recursos profesionales y materiales”. GRUPO 2

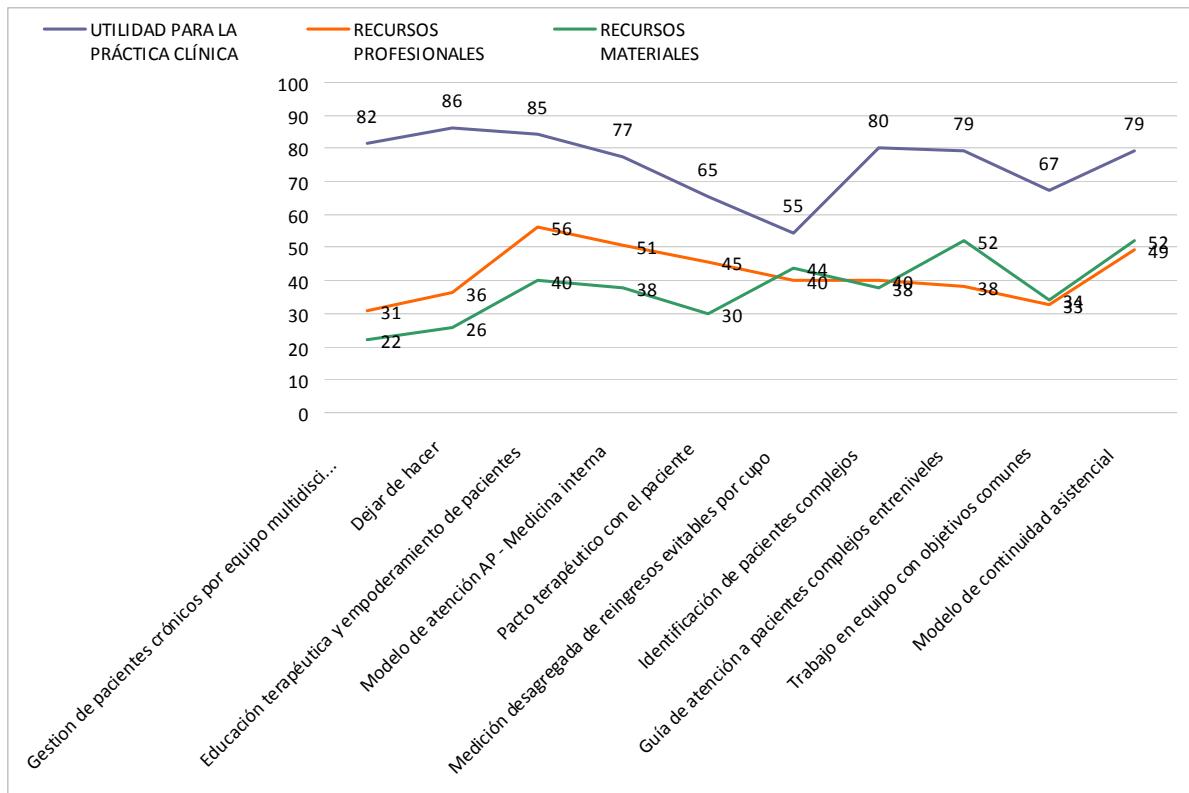


Tabla 2. Acciones propuestas para la mejora de la atención a pacientes crónicos complejos en Atención Primaria, priorizadas según “Utilidad para la práctica clínica” y “Necesidad de recursos profesionales y materiales”. GRUPO 2

| ACCIONES | | UTILIDAD PARA LA PRÁCTICA CLÍNICA | RECURSOS PROFESIONALES | RECURSOS MATERIALES |
|----------------|---|--|---------------------------|------------------------|
| 1 | Priorizar promoción de la salud | 68 | 63 | 48 |
| 2 | Organización de agendas | 70 | 43 | 25 |
| 3 | Más tiempo en pacientes de alta complejidad | 80 | 50 | 32 |
| 4 | Selección de grupo pequeño de alta complejidad | 83 | 35 | 22 |
| 5 | Clasificación de pacientes complejos a propuesta de AP por MI | 69 | 42 | 37 |
| 6 | Acciones estandarizadas para visitas domiciliarias | 72 | 48 | 30 |
| 7 | Espacios de tiempo compartidos de la UAF | 83 | 63 | 33 |
| 8 | Personalización enfermera | 78 | 47 | 30 |
| 9 | Equiparar los cupos de enfermería a los de MF | 72 | 80 | 38 |
| 10 | Líneas de acción participativas | 76 | 47 | 32 |
| 11 | Potenciar cuidados transicionales con EGC | 82 | 33 | 27 |
| 12 | Internista de referencia | 82 | 65 | 40 |
| 13 | Mejorar comunicación entre AP y AH | 83 | 52 | 33 |
| 14 | Formación en gestión de procesos | 68 | 42 | 38 |
| 15 | Formación continuada | 73 | 40 | 38 |
| Mediana | | 75,83 | 46,67 | 33,33 |

Nota: Se marcan en color verde aquellos criterios con mayor puntuación en el criterio “Utilidad para la práctica clínica” (puntuación superior a la mediana) y aquellos con menor puntuación en el criterio “Necesidad de recursos” (puntuación inferior a la mediana).

Grupo 3

Gráfico 5. Acciones propuestas para la mejora de la atención a pacientes crónicos complejos en Atención Primaria, priorizadas según “Utilidad para la práctica clínica” y “Necesidad de recursos profesionales y materiales”. GRUPO 3

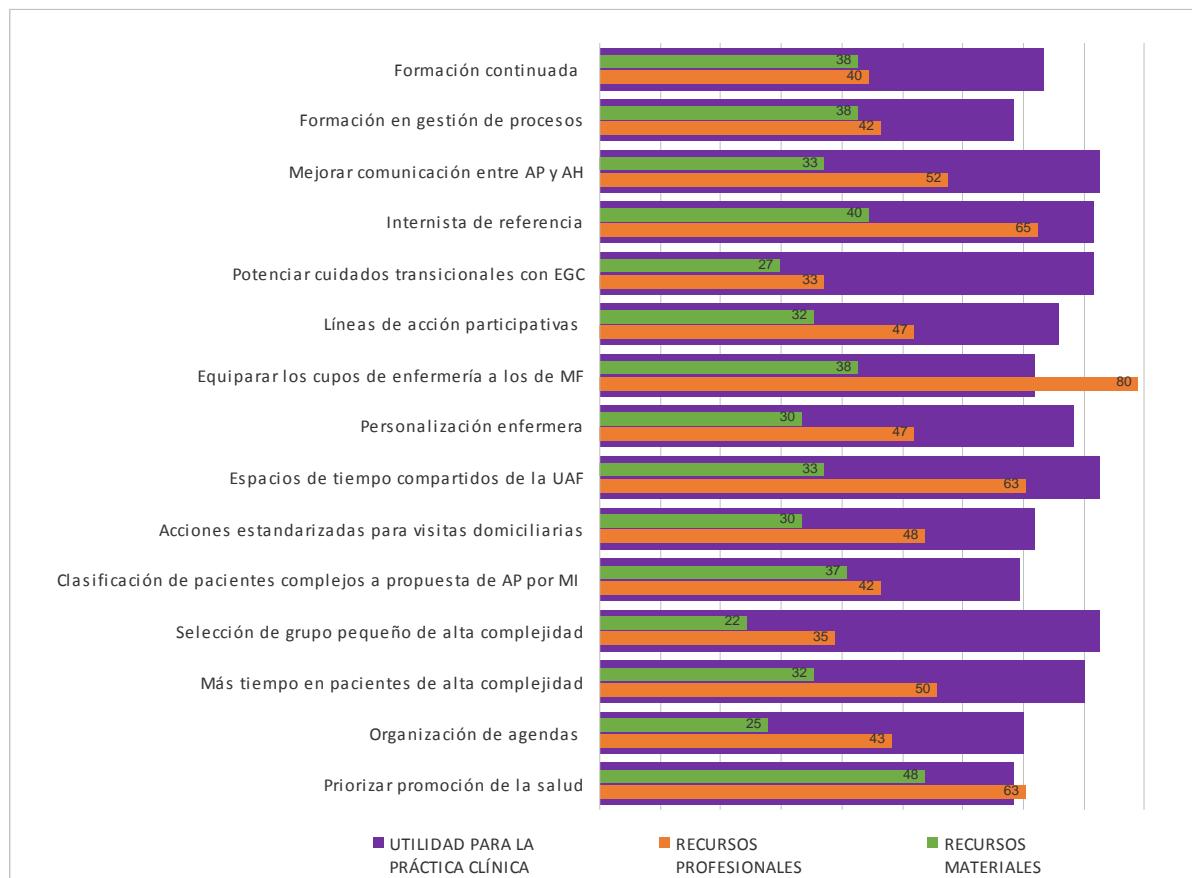


Gráfico 6. Acciones propuestas para la mejora de la atención a pacientes crónicos complejos en Atención Primaria, priorizadas según “Utilidad para la práctica clínica” y “Necesidad de recursos profesionales y materiales”. GRUPO 3

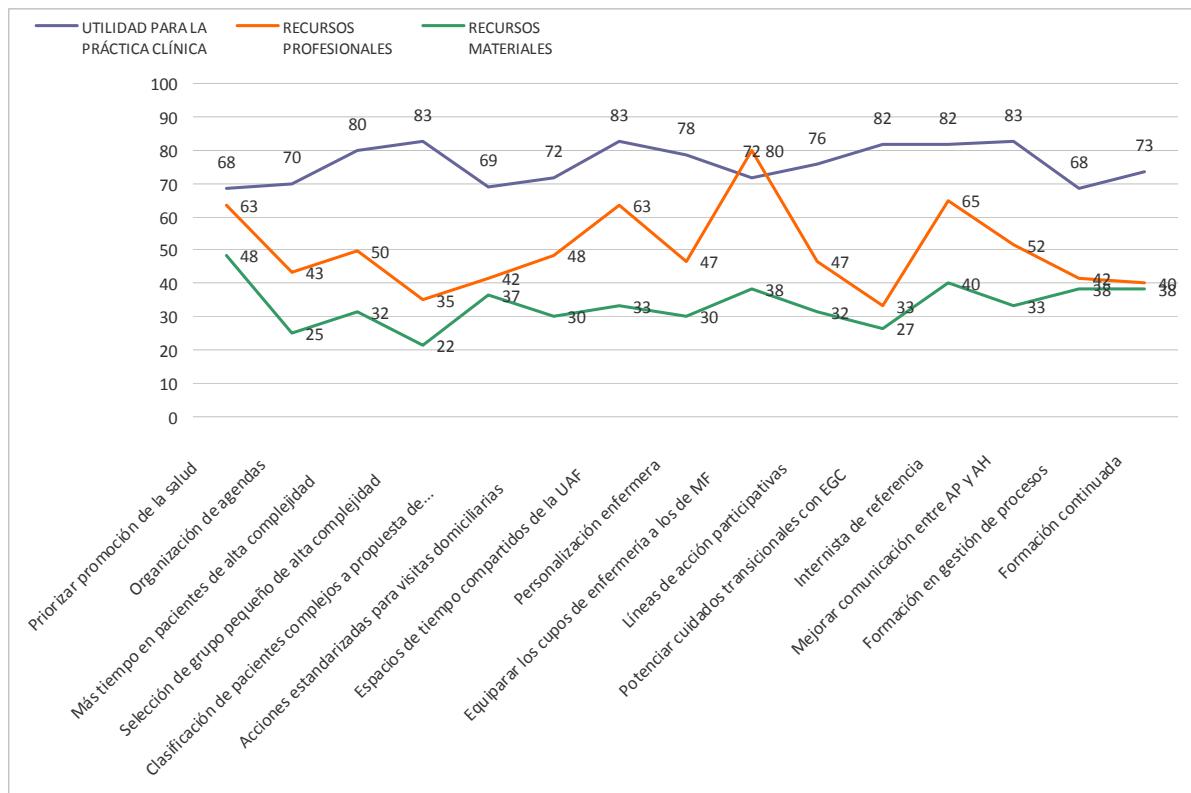


Tabla 3. Acciones propuestas para la mejora de la atención a pacientes crónicos complejos en Atención Primaria, priorizadas según “Utilidad para la práctica clínica” y “Necesidad de recursos profesionales y materiales”. GRUPO 3

| ACCIONES | | UTILIDAD PARA LA PRÁCTICA CLÍNICA | RECURSOS PROFESIONALES | RECURSOS MATERIALES |
|----------------|---|--|---------------------------|------------------------|
| 1 | Gestión de pacientes crónicos por equipo multidisciplinar | 82 | 31 | 22 |
| 2 | Dejar de hacer | 86 | 36 | 26 |
| 3 | Educación terapéutica y empoderamiento de pacientes | 85 | 56 | 40 |
| 4 | Modelo de atención AP - Medicina interna | 77 | 51 | 38 |
| 5 | Pacto terapéutico con el paciente | 65 | 45 | 30 |
| 6 | Medición desagregada de reingresos evitables por cupo | 55 | 40 | 44 |
| 7 | Identificación de pacientes complejos | 80 | 40 | 38 |
| 8 | Guía de atención a pacientes complejos entre niveles | 79 | 38 | 52 |
| 9 | Trabajo en equipo con objetivos comunes | 67 | 33 | 34 |
| 10 | Modelo de continuidad asistencial | 79 | 49 | 52 |
| Mediana | | 79,09 | 40,00 | 38,00 |

Nota: Se marcan en color verde aquellos criterios con mayor puntuación en el criterio “Utilidad para la práctica clínica” (puntuación superior a la mediana) y aquellos con menor puntuación en el criterio “Necesidad de recursos” (puntuación inferior a la mediana).

Resultados integrados

La tabla adjunta recoge la relación de acciones propuestas por los tres Grupos de trabajo, integrando aquellas que fueron coincidentes. Se aprecian acciones que difieren en matizaciones o especificaciones, por lo que en un ejercicio posterior podrían ser susceptibles de ser integradas operativamente. No obstante, en este documento se mantienen individualizadas, respetando de este modo las indicaciones de las personas participantes, quienes dieron valor a su presentación pormenorizada.

Tabla 4. Acciones propuestas para la mejora de la atención a pacientes crónicos complejos en Atención Primaria, priorizadas según “Utilidad para la práctica clínica” y “Necesidad de recursos profesionales y materiales”. INTEGRADO

| ACCIÓN | | Grupos en los que se propone la acción | Nº personas que proponen la acción | UTILIDAD PARA LA PRÁCTICA CLÍNICA | RECURSOS PROFESIONALES | RECURSOS MATERIALES |
|--------|--|--|------------------------------------|-----------------------------------|------------------------|---------------------|
| 1 | Enfermeras promotoras de cambios de hábitos de salud | G1 | 1 | 71 | 53 | 37 |
| 2 | Educación terapéutica y empoderamiento de pacientes | G1, G2 | 6 | 77 | 50 | 44 |
| 3 | Dejar de hacer | G1, G2 | 8 | 91 | 29 | 26 |
| 4 | Uso de TICs para mejorar la comunicación | G1 | 2 | 83 | 43 | 68 |
| 5 | Reducir objetivos en Contrato Programa | G1 | 1 | 40 | 27 | 27 |
| 6 | Compartir pacientes agudos entre profesionales | G1 | 1 | 61 | 37 | 28 |
| 7 | Espacios compartidos en AP (1) | G1, G2 | 8 | 86 | 32 | 30 |
| 8 | Espacios compartidos entre AP y AH | G1 | 3 | 93 | 40 | 35 |
| 9 | Potenciar la participación del paciente | G1 | 1 | 80 | 28 | 28 |
| 10 | Redes sociales para promoción de la salud | G1 | 1 | 80 | 33 | 53 |
| 11 | Impulso de la enfermería gestora de casos | G1 | 2 | 82 | 47 | 32 |
| 12 | Políticas en determinantes sociales de la salud | G1 | 1 | 81 | 47 | 62 |
| 13 | Coordinación socio-sanitaria | G1 | 1 | 80 | 35 | 35 |
| 14 | Cambios hacia estilos de vida saludable | G1, G3 | 3 | 76 | 48 | 39 |
| 15 | Modelo de atención AP - Medicina interna | G2 | 2 | 77 | 51 | 38 |
| 16 | Pacto terapéutico con el paciente | G2 | 1 | 65 | 45 | 30 |

| ACCIÓN | | Grupos en los que se propone la acción | Nº personas que proponen la acción | UTILIDAD PARA LA PRÁCTICA CLÍNICA | RECURSOS PROFESIONALES | RECURSOS MATERIALES |
|----------------|---|--|------------------------------------|-----------------------------------|------------------------|---------------------|
| 17 | Medición desagregada de reingresos evitables por cupo | G2 | 1 | 55 | 40 | 44 |
| 18 | Identificación de pacientes complejos | G2 | 3 | 80 | 40 | 38 |
| 19 | Guía de atención a pacientes complejos entreniveles | G2 | 3 | 79 | 38 | 52 |
| 20 | Trabajo en equipo con objetivos comunes | G2 | 1 | 67 | 33 | 34 |
| 21 | Modelo de continuidad asistencial | G2 | 1 | 79 | 49 | 52 |
| 22 | Organización de agendas | G3 | 4 | 70 | 43 | 25 |
| 23 | Más tiempo en pacientes de alta complejidad | G3 | 2 | 80 | 50 | 32 |
| 24 | Selección de grupo pequeño de alta complejidad | G3 | 3 | 83 | 35 | 22 |
| 25 | Clasificación de pacientes complejos a propuesta de AP por MI | G3 | 1 | 69 | 42 | 37 |
| 26 | Acciones estandarizadas para visitas domiciliarias | G3 | 1 | 72 | 48 | 30 |
| 27 | Espacios de tiempo compartidos de la UAF | G3 | 4 | 83 | 63 | 33 |
| 28 | Personalización enfermera | G3 | 1 | 78 | 47 | 30 |
| 29 | Equiparar los cupos de enfermería a los de MF | G3 | 1 | 72 | 80 | 38 |
| 30 | Líneas de acción participativas | G3 | 2 | 76 | 47 | 32 |
| 31 | Potenciar cuidados transicionales con EGC | G3 | 3 | 82 | 33 | 27 |
| 32 | Internista de referencia | G3 | 2 | 82 | 65 | 40 |
| 33 | Mejorar comunicación entre AP y AH | G3 | 2 | 83 | 52 | 33 |
| 34 | Formación en gestión de procesos | G3 | 1 | 68 | 42 | 38 |
| 35 | Formación continuada | G3 | 1 | 73 | 40 | 38 |
| Mediana | | G2 | 3 | 79,09 | 43,33 | 35,00 |

Nota: Se marcan en color verde aquellos criterios con mayor puntuación en el criterio "Utilidad para la práctica clínica" (puntuación superior a la mediana) y aquellos con menor puntuación en el criterio "Necesidad de recursos" (puntuación inferior a la mediana).

ANEXO I: Desarrollo horario de los grupos de trabajo

Viernes, 29 de mayo (sesión de tarde):

- Presentación de los objetivos y metodología de trabajo (10 minutos).
- Introducción al tema de análisis (20 minutos).
 - Presentación de casos clínicos.
 - Presentación del informe: “Listas de condiciones necesarias para facilitar la atención a las personas con problemas complejos”.
- Trabajo en Grupos (2,5 horas):

Sábado, 30 de mayo (sesión de mañana):

- Integración de los resultados obtenidos en los grupos (3 horas).

Sesión de trabajo con la participación de los/as moderadores/as de cada grupo.
Se elaborará un documento de síntesis en el que se recogerán las reflexiones y propuestas generadas en los Grupos de trabajo.
- Presentación de resultados en plenario y debate (60 minutos).

ANEXO II: Participantes en los grupos de trabajo

| | |
|---------|---|
| Grupo 1 | <ul style="list-style-type: none"> - Alberto Ruiz Cantero - Alicia Cominero Belda - Ana Varella Safont - Bienvenida Gala - Carlos Alberto Cabrera Rodríguez - Carlos Gutiérrez Amaro - Ignacio Pajares Bernaldo de Quiros - Juan Espinar - Juan Pedro Batres Sicilia - Manuel Aljama Alcantara - Maximiliano Vilaseca Fortes - Patricia García Roldán - Susana Rodríguez Gómez |
| Grupo 2 | <ul style="list-style-type: none"> - Antonio Fernández Moyano - Bernardo Herrera García - Enriqueta Carrillo Badillo - Francisca Cruz Rodríguez - Francisco Atienza Martín - Francisco Peregrina Palomares - Hilario López Cano - José Luis Gutiérrez Sequera - José Lupiáñez Castillo - José Nicolás García Rodríguez - Mª Angeles Tarilonte Delgado - Nieves Lafuente Robles - Pilar Baraza Cano - Rafael García Vargas Machuca |
| Grupo 3 | <ul style="list-style-type: none"> - Alejandro Granados Alba - Antonio Velázquez Salas - Bárbara Torres Verdu - Francisco Martín Santos - Juan Carlos Morilla Herrera - Lucia Carrión Domínguez - Mª Victoria Mengíbar del Pino - Manuel Herrera Sánchez - Manuel Niño - Miguel Ballesta García - Ricardo Gómez Huelgas - Rosa Sánchez Pérez - Servando Baz Montero |

